

## **ALGEMENE LEDENVERGADERING ZOOGDIERVERENIGING**

**DATUM:** 21 november 2024  
**TIJD:** 20:00 – 21:30 uur  
**LOCATIE:** via teams

### **AGENDA**

#### **1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA**

#### **2. VASTSTELLING NOTULEN VERGADERING VAN 25 APRIL 2024**

#### **3. MEDEDELINGEN**

- a. Jaar van
- b. Zoogdierdag 2025

#### **4. MEDEDELINGEN VANUIT DE WERKGROEPEN**

#### **5. MEDEDELINGEN STICHTING**

- a. Stand van zaken financiën stichting
- b. Begroting stichting
- c. Statutenwijziging stichting

#### **6. FINANCIËN**

- a. Stand van zaken financiën
- b. Begroting 2025
- c. Kascommissie: Herbenoeming Jacob van Olst en Jeike van de Poel en benoeming van Hans Bekker

#### **7. BESTUURSZAKEN**

- a. Kamiel Spoelstra (per 22-11-2024) en Daan Jacobs (per 01-01-2025) treden af als bestuurslid
- b. Herbenoeming Willeke Huizinga

#### **8. ZOOGDIERORGANISATIE 2.0 (stuk bijgevoegd)**

- a. Proces
- b. Ledenraad
- c. Bescherming
- d. Vrijwilligers
- e. Overige subcommissies
- f. stichting

#### **9. SLUITING**

## Algemene Ledenvergadering Zoogdiervereniging

Datum: 25 april 2024  
Plaats: via ZOOM

Notulist: Ruth Daalderop

### Aanwezigen:

Het bestuur: Hero Prins (voorzitter), Daan Jacobs (secretaris), Pieter van der Kloet (penningmeester), Willeke Huizinga, Nora Kösters en Kamiel Spoelstra

De directie: Piet Bergers

Overige leden: Reinier Meijer, Peter Twisk, Maud Hazelzet, Hans van Dord, Suzanne Cosijn-Boon, Joyce Verschoor, San Claessens, Herman de Jongh, Peter Milders, Jan Buys, Gabi Keurntjes, Jeike van de Poel, Carola van den Tempel, Esther den Heijer, Carli van Mil, Marco Snijder, Ronald Wolters, Niels de Zwarte, Kees Canters, Alex Hagenbeek, Annette Hagenbeek, Kees Canters, Ellen van Norren, Martijn van Oene, Eveline van der Jagt, Martin Epe, Petra Verburg, Vincent Elders, Wieneke Huls, Neeltje Huizinga, Saskia Ruth, Roline Eikelboom, Glenn Lelieveld, Ruth Daalderop, Maurice La Haye en Bert de Smidt.

Deelname aan de stemmingen via machtiging: Dick Bekker en Wesley Overman.

### 1. Opening

Hero Prins opent om 19:35 uur de vergadering na nogmaals dankzegging voor de mooie Zoogdierdag. Er zijn geen aanvullingen op de agenda.

### 2. Het verslag van de vergadering van 18 november 2023 wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

### 3. Mededelingen

#### a. Jaar van de Hermelijn

Joyce Verschoor geeft een korte samenvatting van het jaar tot nu toe met als recente activiteit de Vrijwilligersdag op 6 april jl., wat een geslaagd evenement was met workshops en 17 betrokken vrijwilligers. Op de agenda staan verder het maken van een film, een samenwerking met Rijksuniversiteit Groningen in uitwerpselenonderzoek en het project habitatverbetering met gemeente Rijswijk. Wil je meehelpen? Specifieke hulp wordt gevraagd bij het aanvragen van subsidies. Neem dan contact op via [wkm@zoogdiervereniging.nl](mailto:wkm@zoogdiervereniging.nl).

### 4. Mededelingen vanuit de werkgroepen

Willeke (portefeuillehouder werkgroepen bestuur) dankt iedereen van de werkgroepen voor alle energie en input; ook voor het Jaarverslag.

### 5. Financiën

De Jaarrekeningen worden afzonderlijk voor de vereniging en stichting besproken.

#### a. Verslag kascontrolecommissie

Jan Buys geeft als voorzitter van de kascontrolecommissie een toelichting op het verslag. De financiën zijn op orde met een paar kleine aanpassingen n.a.v. de kascontrole. Deze aanpassingen zijn verwerkt in de mooie voorliggende Jaarrekening.

### Bezoekadres:

Natuurplaza, Mercator III  
Toernooiveld 1,  
6525 ED Nijmegen

ING-bank: 00.00.20.37.37  
IBAN: NL26INGB0000203737  
BIC: INGBNL2A

BTW/VAT: 81.45.11.351.B01  
KvK: 40342672

De volgende aandachtspunten worden meegegeven aan het bestuur:

- Blijf alert op hoe je financieel gezond blijft
- Breng risico's in kaart van de fiscale eenheid vereniging en stichting
- Financiële gegevens NOZOS ontbreken
- Advies om alternatieve bank te kiezen voor de ING (oogpunt duurzaamheid/klimaat).
- Commissie stelt voor om de naam 'kascontrole' te verbreden door 'financieel advies' aangezien de gesprekken altijd meer gaan over financieel beleid
- Commissie keurt de jaarrekening goed en verleent decharge aan bestuur

Hero (voorzitter) geeft aan dat de ALV tijdens de rondvraag kan reageren op het voorstel om de naam 'kascontrole' te verbreden door 'financieel advies'.

Pieter (penningmeester) geeft aan dat met de ING niet helemaal gestopt kan worden i.v.m. incassozaken. Wel is de intentie zoveel mogelijk liquide middelen weg te zetten bij twee duurzamere banken en ook meer op deposito.

Namens het bestuur wordt de kascontrolecommissie hartelijk bedankt.

Peter Milders wijst erop dat de kascontrolecommissie jaarlijks benoemd moet worden. De benoeming van de volgende kascontrolecommissie vindt komende najaars-ALV plaats.

**b. Jaarrekening vereniging**

Deze wordt door de ALV vastgesteld.

**c. Decharge bestuur**

Decharge wordt verleend.

**d. Jaarrekening stichting**

Ter kennisname.

**6. Bestuurszaken**

**a. Herbenoeming Hero prins (voorzitter)**

Bestuursleden worden voor drie jaar benoemd met de mogelijkheid van twee herbenoemingen. De ALV gaat akkoord met de eerste herbenoeming -met terugwerkende kracht per 21-11-2023- van Hero als bestuurslid. Hero heeft de functie van voorzitter.

**b. Herbenoeming Daan Jacobs**

De ALV gaat akkoord met de eerste herbenoeming van Daan Jacobs als bestuurslid. Daan heeft de functie van secretaris.

**c. Jaarverslag 2023**

Dank en complimenten voor het Jaarverslag, ook voor de vormgeving. De ALV keurt het Jaarverslag goed.

**7. Zoogdierorganisatie 2.0**

Een jaar geleden heeft het bestuur zich afgevraagd hoe logisch het is om twee juridische entiteiten te hebben en hoe toekomstbestendig de organisatiestructuur is. Vereniging en stichting functioneren gezond en met instemming van de ALV tijdens de voorjaars ALV van 2023 is gestart met een onderzoekstraject. Commissie Zoogdierorganisatie 2.0 heeft onderzocht of de organisatie een actualisatie behoeft

en hoe houdbaar en doeltreffend het is om bescherming en kennis/onderzoek in één organisatie te hebben (denk aan de belemmerende factoren in beide doelen). Naast gesprekken met diverse andere organisaties, is meermaals gesproken met de klankbordgroep (bestaande uit enkele oud-bestuursleden, leden, vrijwilligers, werkgroepleden en bureaumedewerkers). Alle leden zijn regelmatig op de hoogte gebracht van ontwikkelingen en is er een digitale vragenavond geweest voor leden. Ook is er een heidag over dit onderwerp geweest voor de bureaumedewerkers. In de najaars ALV van 2023 is een update gegeven over het gevolgde proces. Tijdens deze ALV geeft Hero (voorzitter) een nadere toelichting over het proces en Piet (directeur) uitleg over ALV versus Ledenraad, bestuur versus directeur-bestuurder, doelstellingen, scenario's en volgorde van de stappen. Echt formele besluiten met statutaire gevolgen zullen pas in de najaars-ALV voorgelegd worden. Tijdens de daaropvolgende bespreking wordt door Kees Canters genoemd dat het lijkt alsof de werkgroepen buitenboord worden gezet, terwijl werkgroepen juist erg belangrijk zijn. Het bestuur is hier alert op en neemt de continuïteit van de werkgroepen als uitgangspunt.

Met betrekking tot de financiële risico's en de volgorde van de samenhang, wordt door Jan Buys ter overweging gegeven om eerst de principiële keuze te maken over de doelen en daarna de inrichting van de organisatie(s) te regelen. Vanuit de klankbordgroep wordt door Glenn Lelieveld aangegeven dat juist op deze punten (de bestuurbaarheid van twee organisaties gekoppeld aan twee doelstellingen) de commissie scherp gehouden wordt op de juiste focus. Zoogdieren zoals wolf, das, bever, edelhert, zwijn, langoren, marters, vleermuizen, zeezoogdieren (en ook vogels) verkeren in een veel strakker steekspel van politiek en media, dan vlinders en reptielen, vissen en amfibieën. Het risico van meerdere belangen vraagt sowieso om actualiseren van de besturing, waarbij de samenhang en transparantie steeds helder moet zijn.

De volgende voorstellen van het bestuur worden voorgelegd voor stemming:

**Fase 1: Voorstellen met betrekking tot de bestuursvorm**

*Voorstel 1: stem in met het maken van een voorstel in lijn met deze notitie over het veranderen van de bestuursvorm van de Zoogdierverseniging, waarbij de Algemene Leden Vergadering wordt vervangen door een Ledenraad.*

*Voorstel 2: stem in met het maken van een voorstel in lijn met deze notitie over het veranderen van de bestuursvorm van de Zoogdierverseniging, waarbij het bestuur wordt vervangen door een directeur-bestuurder en een Raad van Toezicht.*

*Voorstel 3: agendeer de uitwerking van voorstel 1 en 2 ter besluitvorming voor de Algemene Leden Vergadering van najaar 2024.*

**Fase 2: Voorstellen met betrekking tot de organisatiedoelstellingen bescherming en onderzoek**

*Voorstel 4: stem in met het maken van een voorstel in lijn met deze notitie over het aanpassen van de doelstellingen van de Zoogdierverseniging zodanig dat de*

*doelstellingen van de vereniging complementair worden aan die van de Zoogdierstichting.*

*Voorstel 5: stem in met het doorlopen van een groeiproces om te komen tot een volwaardige beschermingsorganisatie onder de in deze notitie genoemde voorwaarden, waarbij in elke Algemene Leden Vergadering c.q. Ledenraad verantwoording zal worden afgelegd en besluiten zullen worden voorgelegd over de voortgang of het beëindigen hiervan. In de loop van dit groeiproces zal ook het Huishoudelijk Reglement tegen het licht gehouden worden, waaronder de relatie met de werkgroepen.*

Alle voorstellen worden met grote meerderheid door de ALV overgenomen. Het bestuur gaat hiermee verder met medeneming van de opmerkingen, reflecties en vraagtekens, in alle mogelijke openheid die ook de klankbordgroep wenselijk vindt.

Het bestuur van de **Zoogdierstichting** vindt het belangrijk om de synergie met de vereniging te behouden en te versterken en is daarom benieuwd naar het antwoord van de leden van de Zoogdiervereniging op de volgende vragen:

**Fase 1: bestuursvorm**

*Vraag 1: staat u positief tegenover de intentie van het bestuur van de Zoogdierstichting op het maken van een voorstel in lijn met deze notitie over het veranderen van de bestuursvorm van de Zoogdierstichting, waarbij de directeur en bestuur van de Zoogdierstichting worden vervangen door een directeur-bestuurder en Raad van Toezicht?*

**Fase 2: Organisatiedoelstellingen**

*Vraag 2: staat u positief tegenover de intentie van het bestuur van de Zoogdierstichting op het maken van een voorstel in lijn met deze notitie over het aanpassen van de doelstellingen van de Zoogdierstichting zodanig dat deze doelstellingen complementair worden aan die van de Zoogdiervereniging?*

Ook op deze beide vragen reageert de ALV in grote meerderheid positief.

Het bestuur dankt iedereen voor de instemming; in de najaars-ALV zullen er vanuit deze instemming de benodigde formele voorstellen worden voorbereid voor stemming in de ALV.

**8. Rondvraag**

Reinier Meijer merkt op dat de opdruk van de Jaar van T-shirts de laatste twee jaar van plastic is, onaangenaam aanvoelt en niet past bij een groene organisatie. Dit punt wordt positief opgepakt en zal overgedragen worden aan toekomstige Jaar van-organisaties. T-shirts met een stoffen opdruk zijn wel duurder.

**9. Sluiting**

Om 21:04 uur wordt de vergadering gesloten, onder hartelijke dankzegging aan iedereen voor de aanwezigheid.

**Zoogdierstichting**  
**Begroting 2025**

	Begroting 2025	Begroting 2024	Prognose 2024
	€	€	€
<b>Baten</b>			
Bruto omzet	3.072.800	2.878.400	2.753.180
<b>Lasten</b>			
Projecten - werk derden, materiaal e.d.	900.000	900.000	800.000
<b>Netto omzet</b>	<b>2.172.800</b>	<b>1.978.400</b>	<b>1.953.180</b>
<b>Bedrijfskosten</b>			
<i><u>Personeelskosten</u></i>			
Salarissen en sociale lasten	1.748.000	1.610.000	1.554.345
(Reis)kostenvergoedingen	60.300	39.600	40.305
Personeelsverzekeringen	49.400	41.400	43.519
Eindejaarsuitkering	35.900	32.200	34.596
Individueel ontwikkelbudget	35.900	32.200	29.596
Ingehuurd personeel	22.200	16.000	17.692
Organisatieontwikkeling	7.200	6.400	3.396
Overige personeelskosten	27.100	19.000	25.472
<b>Subtotaal Personeelskosten</b>	<b>1.986.000</b>	<b>1.796.800</b>	<b>1.748.920</b>
<i><u>Huisvestingskosten</u></i>			
Huur kantoor incl. servicekosten	59.000	54.000	53.959
Overige huisvestingskosten	5.600	6.100	5.087
<b>Subtotaal huisvestingskosten</b>	<b>64.600</b>	<b>60.100</b>	<b>59.046</b>
<i><u>Algemene kosten</u></i>			
Administratiesoftware	16.000	16.000	15.705
Samenwerkingsverbanden	12.500	12.500	12.500
Automatisering	10.800	9.600	8.740
Advieskosten	10.000	10.000	10.182
Accountants- en administratiekosten	9.700	7.900	9.261
Natuurplaza	8.600	3.800	3.429
Telefoon en internet	7.000	7.000	6.241
Kosten Wet op de Dierproeven	5.000	1.300	5.000
Symposia / congressen / publicaties	5.000	-	-
Websites	3.600	3.500	2.407
Kleine inventaris	3.500	3.000	3.978
Porti	3.000	3.500	3.411
Algemene verzekeringen	2.900	2.600	2.828
Communicatie	2.800	1.200	2.258
Kantoorbenodigdheden	2.000	2.000	1.684
Bestuur	1.600	2.000	1.417
Niet aftrekbare btw	-	-	-
Overige algemene kosten	2.100	3.500	2.910
<b>Subtotaal algemene kosten</b>	<b>106.100</b>	<b>89.400</b>	<b>91.951</b>
Afschrijvingen	28.000	30.000	27.569
Rente en bankkosten	-14.100	1.100	-8.760
<b>Totaal bedrijfskosten</b>	<b>2.170.600</b>	<b>1.977.400</b>	<b>1.918.726</b>
<b>RESULTAAT</b>	<b>2.200</b>	<b>1.000</b>	<b>34.455</b>
Onttrekking bestemmingsreserve Zoogdierfonds	75.000	76.000	76.000
<b>RESULTAAT NA ONTTREKKING BESTEMMINGRESERVE</b>	<b>77.200</b>	<b>77.000</b>	<b>110.455</b>
Cashflow			
Bij: afschrijvingen	28.000		
Af: investeringen	-35.000		
<b>GLOBALE CASHFLOW</b>	<b>-4.800</b>		

## STATUTENWIJZIGING

*Stichting Zoogdierstichting / Dutch Mammal Foundation*

Concept d.d. 28 oktober 2024

Op [●]

tweeduizend vierentwintig, verschijnt voor mij,

mr. Philippe Huib Ferdinand König, notaris te Rotterdam:

[●].

### OVERWEGINGEN

De comparant neemt in aanmerking:

#### A. Laatste statuten

De statuten van **Zoogdierstichting / Dutch Mammal Foundation**, een stichting naar Nederlands recht met zetel te Nijmegen, kantoorhoudende te Toernooiveld 1, 6525 ED Nijmegen, en ingeschreven in het handelsregister onder nummer 09148054, zijn laatstelijk gewijzigd bij akte op drie maart tweeduizend-tweeëntwintig verleden voor Philippe Huib Ferdinand König, notaris te Rotterdam.

#### B. Besluit tot statutenwijziging

Het bestuur van voornoemde stichting heeft besloten om de statuten van de stichting geheel gewijzigd vast te stellen.

#### C. Machtiging

Het bestuur van de stichting heeft bovendien besloten om de comparant te machtigen deze akte van statutenwijziging te doen verlijden.

#### D. Besluiten

Van voormelde besluiten blijkt uit een - aan deze akte te hechten - besluit.

### STATUTENWIJZIGING

De comparant verklaart ter uitvoering van voormelde besluiten de statuten van de stichting geheel gewijzigd vast te stellen als volgt:

### STATUTEN

#### Artikel 1. Definities

1.1. In deze statuten wordt verstaan onder:

- **ANBI**: een algemeen nut beogende instelling in de zin van artikel 5b van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;
- **bestuur**: het bestuur van de stichting;
- **bestuurder(s)**: de bestuurder(s) van de stichting in de zin van de wet;
- **raad van toezicht**; het toezichthoudende orgaan van de stichting;
- **schriftelijk**: per brief, per fax, per e-mail of langs andere elektronische weg toegezonden leesbaar en reproduceerbaar bericht, tenzij in de wet of

deze statuten anders is bepaald;

- **tegenstrijdig belang**: een direct of indirect persoonlijk belang dat tegenstrijdig is met het belang van de stichting;
- **vereniging**: Zoogdiervereniging / Dutch Mammal Society, een vereniging met volledige rechtsbevoegdheid naar Nederlands recht, gevestigd te Nijmegen, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 4034267.

#### **Artikel 2. Naam en zetel**

2.1. De stichting draagt de naam:

**Zoogdierstichting / Dutch Mammal Foundation.**

2.2. Zij heeft haar zetel te Nijmegen.

#### **Artikel 3. Doel**

3.1. De stichting heeft ten doel: het steunen van de vereniging alsmede nationale en internationale inzet voor de studie en de bescherming van in Nederland in het wild levende zoogdieren en hun leefgebieden, en voorts het verrichten van al hetgeen daarmee in de meest ruime zin verband houdt of daarvoor bevorderlijk kan zijn.

3.2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:

- a. het ondersteunen van de vereniging bij het uitvoeren van activiteiten ten behoeve van haar leden;
- b. het in opdracht (laten) uitvoeren van projecten;
- c. het geven van adviezen en voorlichting;
- d. het (laten) uitvoeren van maatregelen ter bescherming en behoud van inheemse zoogdiersoorten en hun leefgebieden; en
- e. het in opdracht (laten) uitvoeren van onderzoeken.

#### **Artikel 4. De geldelijke middelen**

4.1. De geldelijke middelen van de stichting worden gevormd door:

- a. inkomsten uit projecten;
- b. subsidies en donaties;
- c. schenkingen, erfstellingen en legaten; en
- d. alle andere verkrijgingen en baten.

4.2. Erfstellingen kunnen door de stichting uitsluitend worden aanvaard onder het voorrecht van boedelbeschrijving.

#### **Artikel 5. ANBI-vereisten**

5.1. De stichting beoogt een ANBI te zijn en beoogt te voldoen aan de vereisten die de wet en de Belastingdienst stellen aan een ANBI, zoals deze vereisten van tijd tot tijd zullen luiden.

#### **Artikel 6. Vermogensplafond, verhouding kosten/bestedingen**

6.1. De stichting heeft geen winstoogmerk en houdt niet meer vermogen aan dan redelijkerwijs nodig is voor de continuïteit van de voorziene werkzaamheden ten behoeve van de doelstelling van de stichting.

- 6.2. Het bestuur van de stichting is verantwoordelijk voor een redelijke verhouding tussen de beheerskosten van de stichting en de bestedingen ten behoeve van het doel van de stichting.

#### **Artikel 7. Bestuur**

- 7.1. Het bestuur van de stichting bestaat uit een of meer leden die worden benoemd door de raad van toezicht. Het aantal bestuurders, de termijn van benoeming en de arbeidsvoorwaarden worden door de raad van toezicht vastgesteld.
- 7.2. Indien het bestuur uit meerdere leden bestaat, bepaalt de raad van toezicht bij de benoeming de functieaanduiding van voorzitter, secretaris en penningmeester. De functies van secretaris en penningmeester kunnen ook door één persoon worden vervuld.
- 7.3. Bij het ontstaan van één (of meer) vacature(s) in het bestuur, vormen de overblijvende bestuurders een bevoegd bestuur. De raad van toezicht zal binnen twee maanden na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door benoeming van één (of meer) opvolger(s), tenzij de raad van toezicht besluit tot vermindering van het aantal bestuurders.
- 7.4. Een bestuurder kan worden geschorst door de raad van toezicht. Een schorsing kan, ook na één of meermalen verlengd te zijn, in totaal niet langer duren dan drie maanden. Een schorsing, die niet binnen drie maanden wordt gevolgd door een ontslag, komt door tijdsverloop te vervallen.
- 7.5. De bestuurders hebben recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten met inachtneming van de vereisten die de Belastingdienst stelt aan een ANBI.
- 7.6. Conform de vereisten die de Belastingdienst stelt aan een ANBI, zal het bestuur een actueel beleidsplan opstellen met de volgende onderwerpen:
- a. de doelstelling en te verrichten werkzaamheden van de stichting;
  - b. de wijze van verwerving van inkomsten; en
  - c. het beheer en de besteding van het vermogen van de stichting.

#### **Artikel 8. Bestuursvergaderingen en bestuursbesluiten**

- 8.1. In het geval dat er maar één bestuurder is, is hij gehouden de door hem genomen besluiten schriftelijk vast te leggen en deze periodiek ter kennisgeving te overhandigen aan de raad van toezicht.
- 8.2. Voor zover het bestuur uit meerdere leden bestaat geldt het in de volgende leden van dit artikel bepaalde.
- 8.3. De bestuursvergaderingen worden gehouden in een door het bestuur te bepalen plaats in Nederland.
- 8.4. Het bestuur vergadert ten minste driemaal per kalenderjaar.
- 8.5. Vergaderingen zullen voorts telkenmale worden gehouden, wanneer de voorzitter dit wenselijk acht of indien één van de andere bestuursleden daartoe schriftelijk en onder nauwkeurige opgave van de te behandelen punten aan de

voorzitter het verzoek richt. Indien de voorzitter aan een dergelijk verzoek geen gevolg geeft in die voege, dat de vergadering kan worden gehouden binnen drie weken na het verzoek, is de verzoeker bevoegd zelf een vergadering bijeen te roepen met inachtneming van de vereiste formaliteiten.

- 8.6. Alle oproepingen tot de vergadering geschieden schriftelijk door de voorzitter, ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend.
- 8.7. De oproepingen vermelden, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.
- 8.8. De vergaderingen worden geleid door de voorzitter van het bestuur. Bij diens afwezigheid wijst de vergadering zelf haar voorzitter aan.
- 8.9. Het bestuur kan anderen dan bestuurders uitnodigen bij de bestuursvergadering aanwezig te zijn. Uitnodiging geschiedt op dezelfde wijze als in artikel 8.6 en 8.7 omschreven.
- 8.10. Van het verhandelde in de vergaderingen worden door de secretaris of een door de voorzitter aangewezen persoon notulen opgemaakt. De notulen worden door het bestuur in dezelfde of een eerstvolgende vergadering vastgesteld en door de voorzitter en de notulist ondertekend.
- 8.11. Tenzij een bestuurder een tegenstrijdig belang heeft bij een voorgenomen bestuursbesluit, kan hij zich in de vergaderingen doen vertegenwoordigen. Die vertegenwoordiging kan uitsluitend plaatsvinden door een medebestuurder die geen tegenstrijdig belang heeft en dient te geschieden krachtens een schriftelijke volmacht. Een bestuurder kan slechts voor één bestuurder als gevolmachtigde optreden.
- 8.12. Bestuurders kunnen deelnemen aan de bestuursvergaderingen via elektronische communicatiemiddelen, met dien verstande dat de bestuurders geïdentificeerd kunnen worden middels elektronische communicatiemiddelen en dat zij in staat zijn om deel te nemen aan de beraadslaging en de besluitvorming.

#### **Artikel 9. Besluitvorming in vergadering**

- 9.1. Een bestuurder, die bij een voorgenomen besluit een tegenstrijdig belang heeft, meldt dit onverwijld aan de overige bestuurders en aan de voorzitter van de raad van toezicht.
- 9.2. Een bestuurder neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een tegenstrijdig belang heeft. Wanneer hierdoor geen besluit kan worden genomen, wordt het besluit genomen door de raad van toezicht.
- 9.3. Het bestuur kan in vergadering alleen dan geldige besluiten nemen indien de meerderheid van de in functie zijnde bestuurders die geen tegenstrijdig belang hebben ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd is. Indien in een bestuursvergadering niet voldoende bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn om over een voorstel een besluit te nemen, kan het bestuur

in een volgende vergadering, te houden ten minste twee en ten hoogste vier weken na de eerste vergadering, over dat voorstel een besluit nemen, ongeacht het aantal aanwezige en vertegenwoordigde bestuurders.

- 9.4. Ieder bestuurslid heeft het recht tot het uitbrengen van één stem.
- 9.5. Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven, worden alle bestuursbesluiten genomen met volstreekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen.
- 9.6. Alle stemmingen ter vergadering geschieden mondeling, tenzij de voorzitter een schriftelijke stemming gewenst acht of één van de stemgerechtigden dit vóór de stemming verlangt.  
Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
- 9.7. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
- 9.8. Het bestuur kan geldige besluiten nemen over onderwerpen die niet in de oproeping als bedoeld in artikel 8.6 vermeld staan,
  - a. indien alle bestuurders - met uitzondering van de bestuurders die een tegenstrijdig belang hebben gemeld overeenkomstig artikel 9.1, voor zover niet alle bestuurders een tegenstrijdig belang hebben – in de vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn; en
  - b. mits het besluit wordt genomen met algemene stemmen.

#### **Artikel 10. Besluitvorming buiten vergadering**

- 10.1. Het bestuur kan ook buiten vergadering besluiten nemen indien:
  - a. alle bestuurders - met uitzondering van de bestuurders die een tegenstrijdig belang hebben gemeld overeenkomstig artikel 9.1, voor zover niet alle bestuurders een tegenstrijdig belang hebben - zijn geraadpleegd; en
  - b. geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming heeft verzet.Op besluiten buiten vergadering is het bepaalde in artikel 9.1 tot en met 9.5 van overeenkomstige toepassing.
- 10.2. Een aldus genomen besluit wordt door het bestuur op behoorlijke wijze schriftelijk vastgelegd.

#### **Artikel 11. Bestuursbevoegdheid en vertegenwoordiging**

- 11.1. Het bestuur is belast met het besturen van de stichting.
- 11.2. Het bestuur is na goedkeuring van de raad van toezicht bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten tot verkrijging, vervreemding of bezwaring van registergoederen.
- 11.3. Het bestuur is niet bevoegd te besluiten tot het aangaan van overeenkomsten, waarbij de stichting zich als borg of hoofdelijk medeschuldenaar verbindt, zich voor een derde sterk maakt of zich tot zekerheidstelling voor een schuld van een derde verbindt.
- 11.4. Aan de voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht zijn onderworpen

alle besluiten van het bestuur van de stichting omtrent zodanige rechtshandelingen als door de raad van toezicht duidelijk omschreven en schriftelijk ter kennis van het bestuur zijn gebracht. Het ontbreken van de goedkeuring zoals bedoeld in dit lid tast de vertegenwoordigingsbevoegdheid van het bestuur niet aan.

- 11.5. De stichting wordt in en buiten rechte uitsluitend vertegenwoordigd door:
- a. het bestuur; alsmede
  - b. door de voorzitter en één van de andere bestuursleden gezamenlijk.

#### **Artikel 12. Belet of ontstentenis**

- 12.1. In geval van belet of ontstentenis van één of meer bestuurders berust het bestuur van de stichting bij de overblijvende bestuurders.
- 12.2. In geval van belet of ontstentenis van alle bestuurders, berust het bestuur van de stichting tijdelijk bij een of meer door daartoe door de raad van toezicht aangewezen personen. Ingeval van ontstentenis neemt de raad van toezicht zo spoedig mogelijk de nodige maatregelen teneinde een definitieve voorziening te doen treffen.
- 12.3. Het bepaalde in deze statuten omtrent het bestuur en de bestuurders is, voor zover mogelijk, van overeenkomstige toepassing op deze aangewezen persoon of personen met dien verstande dat de op grond van dit artikel 12.2 aangewezen persoon of personen ingeval van belet van alle bestuurders niet bevoegd is of zijn om besluiten te nemen als bedoeld in artikel 21 en artikel 22.

#### **Artikel 13. Einde bestuurslidmaatschap**

- 13.1. Het bestuurslidmaatschap eindigt door overlijden van een bestuurslid, bij verlies van het vrije beheer over zijn vermogen, bij schriftelijke ontslagneming door het bestuurslid of door periodiek aftreden als bedoeld in artikel **Fout! Verwijzingsbron niet gevonden.**, bij ontslag door de raad van toezicht met algemene stemmen genomen, alsmede bij ontslag op grond van artikel 298 Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

#### **Artikel 14. Raad van toezicht**

- 14.1. De raad van toezicht is belast met het toezicht op de algemene gang van zaken in de stichting en met het toezicht op het door het bestuur gevoerde beheer en beleid.
- 14.2. De raad van toezicht bestaat uit ten minste drie leden. Slechts natuurlijke personen kunnen tot lid van de raad van toezicht worden benoemd.
- 14.3. De voorzitter van de raad van toezicht wordt door het bestuur van de vereniging benoemd. De overige leden van de raad van toezicht worden benoemd door de raad van toezicht.
- 14.4. De leden van de raad van toezicht worden benoemd voor een periode van ten hoogste drie jaar, met dien verstande dat zij in functie blijven totdat in de herbenoeming of opvolging is voorzien. Een aftredend lid van de raad van toezicht

is ten hoogste twee keer herbenoembaar voor een periode van ten hoogste drie jaar, met dien verstande dat hij in functie blijft totdat in de herbenoeming of opvolging is voorzien.

- 14.5. De raad van toezicht kan uit haar midden een secretaris benoemen. De functies van secretaris en voorzitter kunnen ook door een lid worden vervuld.
- 14.6. Een lid van de raad van toezicht kan worden geschorst door de raad van toezicht. Een schorsing kan, ook na één of meermalen verlengd te zijn, in totaal niet langer duren dan drie maanden. Een schorsing, die niet binnen drie maanden wordt gevolgd door een ontslag, komt door tijdsverloop te vervallen.
- 14.7. Bij het ontstaan van één (of meer) vacature(s) in de raad van toezicht, vormen de overblijvende leden een bevoegde raad van toezicht. De raad van toezicht zal onverwijld na het ontstaan van de vacature(s) daarin voorzien door benoeming van één (of meer) opvolger(s), tenzij de raad van toezicht - met inachtneming van artikel 14.2 - besluit tot vermindering van het aantal leden.
- 14.8. Leden van de raad van toezicht hebben geen recht op een beloning voor hun werkzaamheden.

Leden van de raad van toezicht hebben recht op vergoeding van de door hen in de uitoefening van hun functie gemaakte kosten.

#### **Artikel 15. Vergaderingen van de raad van toezicht**

- 15.1. Vergaderingen van de raad van toezicht worden gehouden in een gemeente als bij de oproeping bepaald.
- 15.2. Vergaderingen van de raad van toezicht zullen worden gehouden, wanneer de voorzitter dit wenselijk acht of indien een van de andere leden dit onder nauwkeurige opgave van de te behandelen zaken schriftelijk aan de voorzitter verzoekt.
- 15.3. Alle oproepingen tot de vergadering geschieden schriftelijk door de voorzitter, ten minste zeven dagen tevoren, de dag van de oproeping en die van de vergadering niet meegerekend.
- 15.4. De oproeping geschiedt schriftelijk en vermeldt, behalve plaats en tijdstip van de vergadering, de te behandelen onderwerpen.
- 15.5. Van het verhandelde in de vergaderingen wordt door de raad van toezicht notulen opgemaakt. De notulen worden door de raad van toezicht in dezelfde of een eerstvolgende vergadering vastgesteld en ondertekend.
- 15.5. Een lid van de raad van toezicht kan deelnemen aan de vergaderingen van de raad van toezicht via elektronische communicatiemiddelen, met dien verstande dat het lid geïdentificeerd moet kunnen worden middels elektronische communicatiemiddelen en dat hij in staat is om deel te nemen aan de beraadslaging en besluitvorming.

#### **Artikel 16. Besluitvorming raad van toezicht**

- 16.1. Een lid van de raad van toezicht die bij een voorgenomen besluit een tegenstrijdig belang heeft meldt dit onverwijld aan de voorzitter van de raad van toezicht.  
Indien de voorzitter van de raad van toezicht bij een voorgenomen besluit een tegenstrijdig belang heeft, meldt hij dit onverwijld aan overige leden.
- 16.2. Een lid neemt niet deel aan de beraadslaging en besluitvorming indien hij daarbij een tegenstrijdig belang heeft. Wanneer hierdoor geen besluit kan worden genomen, is de vorige zin niet van toepassing en kunnen ondanks het tegenstrijdig belang leden deelnemen aan de beraadslaging en besluitvorming, maar legt de raad van toezicht de overwegingen die aan het besluit ten grondslag liggen schriftelijk vast.
- 16.3. Ieder lid van de raad van toezicht heeft het recht tot het uitbrengen van één stem in de raad van toezicht.
- 16.4. Voor zover deze statuten geen grotere meerderheid voorschrijven, worden alle besluiten van de raad van toezicht genomen met volstrekte meerderheid van de geldig uitgebrachte stemmen van de in vergadering aanwezige leden.
- 16.5. Schriftelijke stemming geschiedt bij ongetekende, gesloten briefjes.
- 16.6. Blanco stemmen worden beschouwd als niet te zijn uitgebracht.
- 16.7. Een lid van de raad van toezicht die geen tegenstrijdig belang heeft ten aanzien van het desbetreffende onderwerp, kan zich in een vergadering door een ander lid doen vertegenwoordigen door deze een schriftelijke volmacht te verlenen die naar het oordeel van de voorzitter voldoet.
- 16.8. In geval van staking van stemmen, heeft de voorzitter van de raad van toezicht een doorslaggevende stem.
- 16.9. Indien de voorzitter dit om dringende redenen gerechtvaardigd acht, kunnen besluiten van de raad van toezicht schriftelijk worden genomen zonder een vergadering te houden, indien alle leden - met uitzondering van de leden die een tegenstrijdig belang hebben gemeld overeenkomstig artikel 16.1, voor zover niet alle leden een tegenstrijdig belang hebben - zijn geraadpleegd en geen van hen zich tegen deze wijze van besluitvorming heeft verzet. Besluiten buiten vergadering worden genomen met een volstrekte meerderheid van de stemmen van alle leden.

#### **Artikel 17. Belet of ontstentenis leden raad van toezicht**

- 17.1. In geval van belet of ontstentenis van één of meer leden van de raad van toezicht berusten de taken en de bevoegdheden van de raad van toezicht bij de overblijvende leden dan wel bij de enig overgebleven lid met inachtneming van het bepaalde in artikel 14.7.
- 17.2. In geval van belet of ontstentenis van alle leden van de raad van toezicht of van het enige lid, wordt het toezicht tijdelijk uitgeoefend door een of meer door

de rechtbank op verzoek van een belanghebbende daartoe aangewezen personen. De op grond van de vorige zin tijdelijk aangewezen persoon of personen benoemt of benoemen binnen een termijn van twee maanden, of een langere termijn als door de rechtbank is bepaald, nieuwe leden van de raad van toezicht met inachtneming van deze statuten. Het bepaalde in deze statuten omtrent de raad van toezicht en haar leden is, voor zover mogelijk, van overeenkomstige toepassing op deze aangewezen persoon.

#### **Artikel 18. Einde lidmaatschap raad van toezicht**

- 18.1. Een lid van de raad van toezicht defungeert door overlijden van een lid, bij verlies van het vrije beheer over zijn vermogen, bij schriftelijke ontslagneming door het lid, bij ontslag door de raad van toezicht met algemene stemmen genomen.

#### **Artikel 19. Boekjaar, boekhouding en jaarstukken**

- 19.1. Het boekjaar van de stichting is gelijk aan het kalenderjaar.
- 19.2. Het bestuur stelt voor het begin van elk boekjaar een begroting op, welke begroting de goedkeuring behoeft van de raad van toezicht.
- 19.3. Het bestuur is verplicht van de vermogenstoestand van de stichting en van alles betreffende de werkzaamheden van de stichting, naar de eisen die voortvloeien uit deze werkzaamheden, op zodanige wijze een administratie te voeren en de daartoe behorende boeken, bescheiden en andere gegevensdragers op zodanige wijze gedurende zeven jaren te bewaren, dat te allen tijde de rechten en verplichtingen van de stichting kunnen worden gekend.
- 19.4. Per het einde van ieder boekjaar worden de boeken van de stichting afgesloten. Het bestuur is verplicht binnen zes maanden na afloop van het boekjaar een balans en een staat van baten en lasten over het geëindigde boekjaar te laten opmaken, welke jaarstukken, indien de raad van toezicht hierom verzoekt, worden vergezeld van een rapport van een registeraccountant of van een accountant-administratieconsulent.
- 19.5. Het bestuur dient via internet op elektronische wijze de informatie openbaar te maken bedoeld in artikel 5b lid 1 sub a. onder 2 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen juncto artikel 1a lid 1 onder j. van de Uitvoeringsregeling Algemene wet inzake rijksbelastingen "1994".  
De gegevens bedoeld in artikel 1a lid 7 onder h. van deze uitvoeringsregeling dienen binnen zes maanden na afloop van een boekjaar openbaar gemaakt te worden.  
De jaarstukken worden door het bestuur vastgesteld en behoeven de goedkeuring van de raad van toezicht. Iedere bestuurder en ieder lid van de raad van toezicht tekent de jaarrekening.

#### **Artikel 20. Reglementen**

- 20.1. Het bestuur van de stichting is bevoegd één of meer reglementen vast te stellen, waarin die onderwerpen worden geregeld, welke niet in deze statuten zijn vervat.
- 20.2. Een reglement mag niet in strijd zijn met de wet, de vereisten die de Belastingdienst aan een ANBI stelt en deze statuten.
- 20.3. Het bestuur van de stichting is te allen tijde bevoegd een reglement te wijzigen of op te heffen.
- 20.4. Op de vaststelling, wijziging en opheffing van een reglement is het bepaalde in artikel 21.1 van toepassing.

#### **Artikel 21. Statutenwijziging**

- 21.1. Het bestuur van de stichting is bevoegd deze statuten te wijzigen. Het besluit daartoe moet worden genomen met algemene stemmen in een vergadering, waarin alle bestuursleden van de stichting aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Een statutenwijziging behoeft de voorafgaande goedkeuring van de raad van toezicht.
- 21.2. De wijziging moet op straffe van nietigheid bij notariële akte tot stand komen. Iedere bestuurder afzonderlijk is bevoegd de betreffende akte te doen verlijden.
- 21.3. De bestuurders zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en de gewijzigde statuten neer te leggen bij het handelsregister.

#### **Artikel 22. Ontbinding en vereffening**

- 22.1. Het bestuur is bevoegd te besluiten de stichting te ontbinden. Op het daartoe te nemen besluit is het bepaalde in artikel 21.1 van toepassing.
- 22.2. De stichting blijft na haar ontbinding voortbestaan voor zover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is.
- 22.3. De vereffening geschiedt door het bestuur, tenzij het bestuur een andere vereffenaar aanwijst.
- 22.4. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van deze statuten zoveel mogelijk van kracht.
- 22.5. Het overschot na vereffening wordt door de vereffenaar(s) volledig besteed aan een ANBI, of aan een buitenlandse instelling die voor minimaal negentig procent (90%) gericht is op het algemeen nut.
- 22.6. Na afloop van de vereffening blijven de boeken, bescheiden en andere gegevensdragers van de ontbonden stichting gedurende zeven jaren berusten onder de door het bestuur aan te wijzen perso(o)n(en).
- 22.7. Op de ontbinding en de vereffening van de stichting is het bepaalde in de wet van toepassing.

#### **Artikel 23. Slotbepaling**

- 23.1. In alle gevallen, waarin zowel de wet als deze statuten niet voorzien, beslist het bestuur van de stichting.

**SLOT**

De bij deze akte betrokken comparant is mij, notaris, bekend.

**WAARVAN AKTE**

wordt verleden te Rotterdam op de datum als in het hoofd van deze akte is vermeld.

Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte en het geven van een toelichting daarop aan de comparant, heeft deze verklaard van de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen en met beperkte voorlezing in te stemmen.

Na beperkte voorlezing overeenkomstig de wet is deze akte door de comparant en door mij, notaris, ondertekend.

**Zoogdiervereniging**  
**Begroting 2025 (contributie €30, ledengroei 5%)**

	Begroting 2025	Prognose 2024	Begroting 2024	Realisatie 2023	Begroting 2023	Realisatie 2022	Begroting 2022	Realisatie 2021	Begroting 2021
	€	€	€	€	€	€	€	€	€
<b>BATEN</b>									
Contributies (abonnement Zoogdier)	60.100	55.927	53.200	55.570	55.300	47.385	44.400	44.332	38.700
Abonnementen Lutra	16.400	16.024	16.100	16.604	15.700	12.724	10.700	11.589	10.000
Abonnementen Zoogdier (BE)	15.000	15.033	16.200	15.033	15.700	14.340	13.200	12.285	10.100
<b>Totaal contributies + abonnementen</b>	<b>91.500</b>	<b>86.983</b>	<b>85.500</b>	<b>87.207</b>	<b>86.700</b>	<b>74.449</b>	<b>68.300</b>	<b>68.206</b>	<b>58.800</b>
Giften	4.500	5.289	3.500	5.630	3.500	7.916	3.500	8.155	2.750
Baten van werkgroepen	21.700	6.916	16.900	-	-	13.298	-	-	-
Sponsoring	-	-	-	-	-	11.000	-	-	-
Resultaat winkelverkoop	3.500	4.068	2.500	4.001	1.000	3.907	900	2.028	500
Vergoeding Vivara	2.500	2.500	2.500	2.500	2.500	-	2.500	2.500	-
Overige baten	-	-	-	950	-	2.288	-	7.455	-
<b>Totaal overige baten</b>	<b>32.200</b>	<b>18.772</b>	<b>25.400</b>	<b>13.081</b>	<b>7.000</b>	<b>38.409</b>	<b>6.900</b>	<b>20.138</b>	<b>3.250</b>
<b>Totaal baten</b>	<b>123.700</b>	<b>105.755</b>	<b>110.900</b>	<b>100.288</b>	<b>93.700</b>	<b>112.858</b>	<b>75.200</b>	<b>88.344</b>	<b>62.050</b>
<b>LASTEN</b>									
<i>Activiteiten</i>									
Samenwerkingsverbanden en contributies	3.400	3.024	3.200	13.991	14.100	14.595	10.500	13.646	10.000
Communicatie / PR	9.260	3.249	2.000	3.530	6.735	13.151	9.300	1.875	2.700
Werkgroepen/vrijwilligers	30.100	11.933	23.500	1.713	6.600	23.924	6.350	7.892	4.850
Zoogdierdag	7.500	8.604	3.850	3.341	3.850	3.443	3.500	2.513	3.500
Giften aan andere partijen	2.000	-	2.000	-	-	2.326	-	-	-
Algemene ledenvergadering	750	250	750	750	750	198	750	-	750
Bestuur	2.500	2.362	1.500	1.396	1.500	1.255	1.500	510	1.500
Incidentele activiteiten	500	275	-	1.065	-	-	-	5.972	-
Bibliotheek	250	354	250	240	220	192	200	207	200
<b>Totaal activiteiten</b>	<b>56.260</b>	<b>30.051</b>	<b>37.050</b>	<b>26.026</b>	<b>33.755</b>	<b>59.084</b>	<b>32.100</b>	<b>32.615</b>	<b>23.500</b>
<i>Tijdschriften/website</i>									
Zoogdier 4x per jaar	58.700	50.334	53.700	35.161	38.500	34.916	28.000	27.652	24.000
Lutra 2x per jaar	13.000	13.192	16.000	13.057	15.600	24.453	15.000	11.233	10.500
Afscheid redacties	500	500	500	500	500	632	500	-	250
Website	4.300	4.437	3.800	3.516	3.800	3.716	3.400	3.041	3.300
<b>Totaal lasten tijdschriften/website</b>	<b>76.500</b>	<b>68.463</b>	<b>74.000</b>	<b>52.234</b>	<b>58.400</b>	<b>63.717</b>	<b>46.900</b>	<b>41.926</b>	<b>38.050</b>
<i>Overige</i>									
Bankrente en -kosten	-1.000	-725	1.000	289	1.000	1.133	1.190	1.244	600
Software	1.700	710	750	733	660	519	600	636	-
Kosten kascontrole / accountantskosten	400	384	350	306	175	65	175	350	1.815
Verzendkosten	4.000	3.982	3.000	2.700	2.750	2.670	2.000	2.632	-
Overige/onvoorzien	1.000	621	3.400	1.046	1.025	67	1.025	391	1.025
<b>Totaal overige lasten</b>	<b>6.100</b>	<b>4.971</b>	<b>8.500</b>	<b>5.074</b>	<b>5.610</b>	<b>4.454</b>	<b>4.990</b>	<b>5.253</b>	<b>3.440</b>
<b>Totaal lasten</b>	<b>138.860</b>	<b>103.485</b>	<b>119.550</b>	<b>83.334</b>	<b>97.765</b>	<b>127.255</b>	<b>83.990</b>	<b>79.794</b>	<b>64.990</b>
<b>SALDO BATEN EN LASTEN</b>	<b>-15.160</b>	<b>2.270</b>	<b>-8.650</b>	<b>16.954</b>	<b>-4.065</b>	<b>-14.397</b>	<b>-8.790</b>	<b>8.550</b>	<b>-2.940</b>
<b>BESTEMMING SALDO BATEN EN LASTEN</b>									
Bestemmingsreserve Scheygrondprijs	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bestemmingsreserve PR activiteiten	-7.260	-1.513	-	-2.574	-	-7.885	-	10.459	-
Bestemmingsreserve werkgroepen	-3.400	-3.491	-	-	-	-2.512	-	-1.909	-
Bestemmingsfonds Rie de Booisfonds	-1.500	-	-	-1.798	-	-1.500	-	-	-
Bestemmingsfonds Lutrafonds	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Verenigingsreserve	-3.000	7.274	-	21.326	-	-2.500	-	-	-

**Toelichting begroting**

- gerekend is met een contributie van €30
- de groei van het aantal leden van 5% wordt toegepast op de verwachte ledenstand per 31 december 2024 (betalende leden). Totaal verwachte leden 31 december 2024: 1925. Prognose 2025: 2017.
- communicatiekosten standaard € 2k + extra o.b.v. communicatiebegroting.
- tijdschrift *Zoogdier* is inclusief redactiekosten o.b.v. 2024
- softwarekosten stijgen door doorbelasting kosten Exact module abonnementenbeheer van de stichting aan de vereniging.

# 8a Zoogdierorganisatie 2.0

Proces tot nu toe



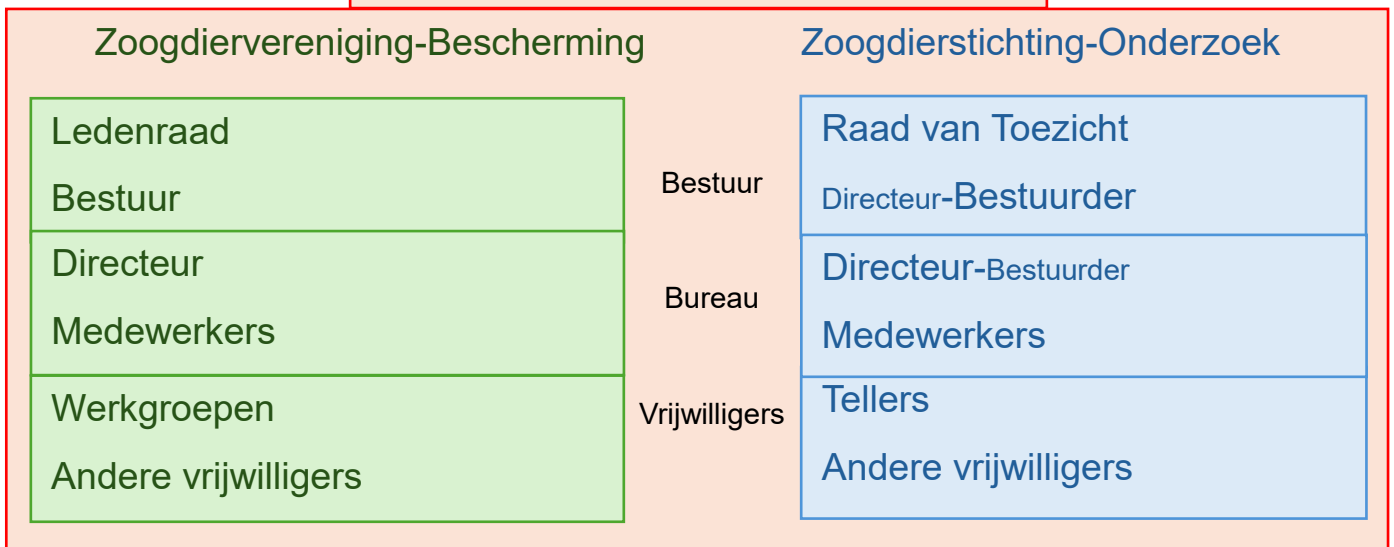
2023

Vraagstelling  
bestuursvorm en doelstelling

Instelling commissie  
Zoogdierorganisatie 2.0

2024

ALV 25 april 2024  
Richtinggevend voor verder onderzoek  
in schema:



Instelling 7 subcommissies  
n.a.v. 'stel splitsing'

- 1 Juridische zaken
- 2 Personeel
- 3 Bescherming
- 4 Vrijwilligers
- 5 Financiën
- 6 Operationele zaken
- 7 Stichtingszaken

In onderstaand schema is aangegeven welke activiteiten tot nu toe plaatsgevonden hebben tijdens het organisatieproces sinds de bestuursvergadering van 7 februari 2023 waarin de commissie Zoogdierorganisatie 2.0 is ingesteld.

	<i>Tot ALV nov '23</i>	<i>Tot ALV apr '24</i>	<i>Tot ALV nov '24</i>
Leden	<i>5 juni</i>	<i>feb onderzoek en bescherming</i> <i>7 mrt werkgroepen</i> <i>17 apr vragenavond</i>	<i>okt ledenraad</i> <i>19 okt bescherming</i> <i>19 okt vrijwilligers</i> <i>6 nov vragenavond</i>
Bestuur	<i>5x</i>	<i>4x</i>	<i>4x</i>
Klankbord	<i>1 sep, 3 nov</i>	<i>1 feb</i>	<i>25 sep</i>
Commissie	<i>7x</i> <i>17 aug Sovon</i> <i>24 aug Vogelbescherming</i> <i>30 aug Vlinderstichting</i> <i>1 sep RAVON</i> <i>21 sep SoortenNL</i> <i>21 sep VOFF</i> <i>29 sep Staatsbosbeheer</i> <i>4 okt Bij12</i> <i>9 okt NGB</i> <i>26 okt SEVON</i>	<i>11x</i> <i>27 nov Natuurpunt</i> <i>14 feb Natuurmonumenten</i>	<i>9x</i>
<i>Juridisch</i>		<i>15 dec Ledenraad</i> <i>Vogelbescherming</i>	<i>4x</i>
<i>Personeel</i>			<i>?x</i>
<i>Bescherming</i>			<i>28 aug start</i> <i>4 okt uitgebreid</i> <i>15 aug Rewilding Europe</i> <i>20 aug IUCN NL</i> <i>11 sep Dierencoalitie</i> <i>28 okt WNF</i>
<i>Vrijwilligers</i>			<i>28 aug start</i> <i>9 okt uitgebreid</i>
<i>Financiën</i>	<i>28 sep intern</i>		<i>6 sep fondsenwerver</i> <i>19 sep Goede Doelen NL</i> <i>30 sep Stichting AAP</i> <i>1 okt fondsenwerverscafé</i>
<i>Systemen</i>			<i>8 aug Vogelbescherming</i>
<i>Stichting</i>		<i>2 apr heidag</i> <i>10 okt MT</i>	
<i>Bijeenkomsten</i>			
<i>Enquêtes</i>			
<i>Gesprekken</i>			

## Besluitvorming:

### ALV:

Verkenningen

Leden betrekken:

- Klankbordgroep
- Enquête Ledenraad
- Participatie dag
- Vragenavond
- ALV 21 nov 2024

ALV 21 november 2024:  
akkoord gevraagd voor verder  
gaan met voorstellen over:

- Besturingsmodel
- Ledenraad
- Doelstellingen (*participatief*)
- Beschermen
- Vrijwilligers en werkgroepen
- Naamsverandering (*enquête*)
- *Lutra*

Invoering na besluitvorming in  
ALV 2025

## Stichtingsbestuur:

Verkenningen

Medewerkers betrekken:

- heidag
- medewerkersoverleggen

Statutenwijziging  
besturingsmodel stichting in  
Raad van Toezicht en  
directeur/bestuurder  
vastgesteld door bestuur  
stichting op 12 november 2024  
na goedkeuring door  
verenigingsbestuur

Invoering pas als statuten aan  
notaris worden aangeboden  
voor passeren

## Besluit ALV in 2025

Wel/niet doorgaan in twee aparte organisaties voor beschermen (Zoogdierverseniging) en onderzoek (Zoogdierstichting). Wat kan er dan gaan gebeuren?

Wel doorgaan  
als aparte beschermingsorganisatie

Niet doorgaan, doelen blijven  
bescherming én onderzoek

Focus op beschermen/samenleven  
Fondsenwerving  
Ledenraad instellen  
Vrijwilligersadministratie  
Werkgroepenreglement  
Directeur / kwartiermaker  
Aanstellen personeel  
Huisvesting en systemen  
Marketing en communicatie  
Beschermingszaken van stichting naar vereniging  
*Zoogdier bij vereniging/Lutra bij stichting*

Ledenraad instellen  
Vrijwilligersadministratie  
Werkgroepenreglement

## 8b Ledenraad Zoogdiervereniging resultaten enquête en voorstellen



Op 25 april 2024 heeft de ALV ingestemd met het uitwerken van het voorstel om de ALV te veranderen in een Ledenraad. De commissie Zoogdierorganisatie 2.0 heeft daarvoor onderzocht hoe andere verenigingen met een Ledenraad omgaan. Er is gekeken naar IVN, Jagersvereniging, LTO Noord, Natuurmonumenten, Sovon, Vereniging Eigen Huis en Vogelbescherming.

Waarin is een ledenraad een verbetering ten opzichte van een ALV? De ledenraad kent een vast aantal leden. Als lid van een ledenraad committeer je je aan die rol en wordt je ook door de organisatie meegenomen in de materie van de vereniging. Daardoor is het beter te overzien wat er speelt en wat gevraagd wordt. Een ALV kent een wisselende en willekeurige samenstelling en opkomst van leden met een eveneens verschillende mate van kennis over de onderwerpen. Kortom een ledenraad levert commitment en continuïteit op terwijl een ALV een meer willekeurig karakter heeft.

Volgens de wet bestaat een Ledenraad uit 'afgevaardigden' van leden, gekozen door en uit leden (art. 2:39 BW). Een Ledenraad heeft dezelfde bevoegdheden als een ALV, zij is het hoogste orgaan van de vereniging. De wijze van verkiezing van afgevaardigden moet statutair worden geregeld. Verder moet elk lid aan de verkiezing kunnen deelnemen. De Ledenraad kan op verschillende manieren worden samengesteld. Het is aan de leden om te bepalen welke criteria hierbij worden gehanteerd.

Allereerst is de wijze van verkiezen belangrijk. Dit kan met kandidaatstelling na voordracht van een aantal leden (eventueel met functieprofielen) of door middel van een ingestelde kiescommissie die leden oproept tot kandidaatstelling en de kandidaten beoordeelt.

Er zijn verschillende criteria waarop de afvaardiging gebaseerd kan zijn, afhankelijk van de relevantie voor de besluitvorming van de organisatie. De afvaardiging wordt voorgesteld te zijn zonder last of ruggenspraak, tegelijkertijd dient een lid van de Ledenraad ook zijn vertegenwoordigende functie in te vullen. Aansluitend bij de huidige werkgroepenstructuur van de vereniging kan afvaardiging op basis van soortgroepen of een geografische component. In de functieprofielen kunnen aanvullende competenties en vaardigheden opgenomen worden (bijvoorbeeld financiën, strategie, personeel).

Tot slot moeten ook de zittingsduur en het maximum aantal termijnen van ledenraadleden worden vastgesteld. Ook het aantal vergaderingen dat een Ledenraad (minimaal) per jaar heeft moet worden vastgesteld. Beide zaken moeten namelijk worden opgenomen in de statuten.

Via een online **enquête** hebben we de voorkeur van de leden over hoe de Ledenraad bij de Zoogdiervereniging kan gaan functioneren gepeild. Hierop hebben 172 leden gereageerd. De meeste respondenten waarderen de inspanningen van de commissie en wensen hen veel succes met de verdere ontwikkeling van de Ledenraad. Ondanks enkele zorgen over tijdsinvestering door de commissieleden, heerst er een algemene positieve houding ten opzichte van het proces.

In algemene zin is er brede consensus over het belang van een representatieve en transparant gekozen Ledenraad die actief de belangen van alle leden behartigt. Er is een duidelijke wens voor gestructureerde communicatie tussen het bestuur en de leden. Een sterke Ledenraad kan hierin een belangrijke rol spelen door de stem van de leden te vertegenwoordigen en het bestuur te adviseren op basis van hun inbreng. Structuur in deze communicatie is belangrijk om de macht en invloed van

de leden te versterken. Er moet een open en toegankelijk selectieproces zijn, en de frequentie van vergaderingen goed gedefinieerd, met voldoende ruimte voor bespreking van onderwerpen. Hieronder is dit voor de belangrijkste deelonderwerpen verder toegelicht, samen met de voorstellen die de commissie op basis van de reacties op de enquête aan de ALV voorlegt.

#### **Structuur en vertegenwoordiging van de Ledenraad:**

Driekwart van de 172 respondenten heeft als voorkeur dat de Ledenraad is samengesteld op basis van competenties en vaardigheden, regio en soortgroep. De Ledenraad moet representatief zijn voor alle leden en niet voor door het bestuur aangestelde commissies of specifieke groepen. Een brede vertegenwoordiging wordt als essentieel gezien om het vertrouwen van de leden te waarborgen. Het benodigde aantal leden van de Ledenraad wordt verschillend beoordeeld. Belangrijk is om een oneven aantal te hebben. De spanning wordt benoemd tussen zoveel mogelijk leden om een betere representativiteit en een klein aantal leden om de kans te vergroten dat de plekken vervuld worden. De meerderheid kiest dan toch voor eerder minder dan meer leden. Het meest genoemde aantal was 11 (48%), gevolgd door 15 (41%) leden.

*Het voorstel is dan ook om de Ledenraad uit zo weinig mogelijk leden, met een oneven aantal en een minimum van twee meer dan de Raad van Toezicht, te laten bestaan waarmee aan de criteria competenties en vaardigheden, regio en soortgroep invulling kan worden gegeven.*

#### **Kandidatuur en selectiecriteria:**

Bijna tweederde is voorstander van het instellen van een kiescommissie. Ruim een kwart ziet meer in voordracht door een aantal leden. Het selectieproces voor de Ledenraad moet open zijn, zonder belemmeringen voor kandidaatstelling. De geschiktheid van de kandidaten kan ook worden beoordeeld door de kiescommissie, waarbij er op wordt gelet dat het proces eerlijk en toegankelijk is voor iedereen. Transparantie in dit proces is cruciaal voor de legitimiteit van de raad.

*Het voorstel is om de kandidaatstelling en –selectie te laten verrichten door een kiescommissie. Dit is een commissie van de Ledenraad.*

#### **Zittingsduur en herkiesbaarheid:**

98% van de respondenten kiest voor een zittingsduur van 3 (48%) of 4 (50%) jaar. Een beperkte herkiesbaarheid wordt gezien als wenselijk, waarbij 2 (52%) of 1 (39%) hervkiezingen als optimaal worden beschouwd. Sommige respondenten benadrukken echter dat het belangrijk is om flexibiliteit te behouden, afhankelijk van de bijdrage van het individu. Er is ook aandacht voor een evenwichtige verdeling van zittingsperiodes, zodat continuïteit en vernieuwing in balans blijven.

*Het voorstel is om te kiezen voor een zittingsduur van drie jaren, met de mogelijkheid om maximaal twee maal herkozen te worden.*

#### **Frequentie van vergaderingen:**

De meerderheid van de deelnemers (60%) vindt dat er minimaal drie vergaderingen per jaar moeten plaatsvinden, inclusief een vaste strategiedag. 37% gaat voor minimaal 2 vergaderingen. Veel respondenten geven aan het belangrijk te vinden flexibiliteit in de frequentie te hebben om allerlei onderwerpen naar behoefte te kunnen bespreken. Een vaste structuur in de vergaderingen, waarbij belangrijke zaken zoals de jaarrekening en het jaarverslag worden behandeld, wordt gezien als noodzakelijk voor een goed functionerende raad.

*Het voorstel is om minimaal drie ledenraadsvergaderingen per jaar te hebben. Naast de verplichte vergaderingen omdat de jaarrekening voor juli goedgekeurd moet zijn en de begroting voor het nieuwe jaar vastgesteld, is er ook een vergadering die helemaal aan inhoudelijke thema's gewijd is.*

#### **Bereidheid om deel te nemen aan de Ledenraad:**

Maar liefst 20% van de respondenten gaf aan te overwegen om zelf in de Ledenraad plaats te nemen.

Dit zijn –alleen al binnen deze groep- meer kandidaten dan voor de Ledenraad nodig zijn. Het is raadzaam om helder te maken wat het lidmaatschap van de Ledenraad inhoudt en welke mogelijkheden de Ledenraadleden hebben om de animo voor de Ledenraad nog verder te vergroten. *Het voorstel is om de voordelen van deelname aan de Ledenraad duidelijker te benoemen. Door deelname aan de Ledenraad heb je directe invloed op het beleid en de toekomst van de vereniging. Je hebt frequentere interactie met het verenigingsbestuur via uitwisseling van informatie en kennisdeling. Je bent beter op de hoogte van wat er speelt in het werkveld en wat er leeft onder de leden. Ook kun je je verdiepen in de inhoudelijke zaken rondom zoogdieren.*

## 8c Bescherming door de Zoogdiervereniging

### Bevindingen van de subcommissie bescherming



#### Achtergrond

De Zoogdiervereniging heeft al sinds haar ontstaansjaar 1952 bescherming van onze wilde zoogdierpopulaties als doelstelling in haar statuten staan. Maar in feite hebben we ons gedurende de eerste veertig jaar van ons bestaan vooral bezig gehouden met het delen van kennis. Kennis werd vooral ontwikkeld door externe professionals.

Binnen de vereniging was een werkgroep bescherming actief die zich vooral richtte op beleidsbeïnvloeding.

Rond 1990 is het bureau van de vereniging gestart. Sindsdien is steeds meer kennis binnen de vereniging gegenereerd binnen de uitgevoerde projecten. Vooral nadat het bureau een eigen rechtspersoon kreeg, als steunstichting van de vereniging, nam die kennisontwikkeling een grote vlucht. Met de gegenereerde inkomsten werd de vereniging ondersteund, ook de werkgroep bescherming. Dit leidde er echter ook toe dat het werk van de werkgroep langzamerhand overging naar het bureau. Vanaf het moment dat de werkgroep bescherming ophield te bestaan, vonden beschermingsactiviteiten met name vanuit het bureau plaats, en in mindere mate vanuit sommige werkgroepen.

De beschikbare tijd voor beschermingswerk is nu afhankelijk van de financiële ruimte binnen het bureau. De inkomsten van het bureau zijn afhankelijk van externe opdrachten, zoals NEM, kenniscentrum Bever, mitigerende maatregelen voor vleermuizen, wolvenmeldpunt, etc. Financiële ruimte voor eigen keuzes voor bescherming is gering. Het gegeven dat inzet op bescherming heeft geleid tot en ook nu leidt tot verlies van opdrachten voor de onderzoeksorganisatie maakt dat we beschermen 'met de handrem er op'. Immers, als we minder opdrachten krijgen, wordt onze kennis ook minder gebruikt. En daarnaast leidt een verlies aan inkomsten ook tot minder ruimte om aan bescherming te besteden. Ook in de huidige situatie moeten we al zeer kritisch zijn voor we op vragen om onze inbreng ingaan.

#### Aanleiding

De Zoogdiervereniging heeft een dubbele doelstelling: bestuderen en beschermen van zoogdierpopulaties en hun leefgebieden. Het bestuderen hebben we in de loop der jaren steeds beter geregeld. Eerst op vrijwillige basis binnen de vereniging. Daarna op professionele basis. De volgende stap was dat we het onderzoek in een aparte rechtsvorm onderbrachten; de steunstichting. In 2017 is deze verder ontwikkeld tot een stichting. Deze is nog steeds onderdeel van de vereniging, ze deelt dezelfde doelstellingen en haar bestuur is uit het verenigingsbestuur afkomstig. De verandering van bestuursvorm die nu doorgevoerd wordt, heeft geen invloed op de doelstellingen van de stichting.

Door de stichting in een volgende stap helemaal te verzelfstandigen en haar doelstelling te beperken tot onderzoek kan de stichting onze doelstelling 'bestuderen' nog verder versterken. De voor bescherming benodigde inzet komt dan bij de stichting te vervallen. Tegelijkertijd kan de vereniging zich na verzelfstandiging van de onderzoeksstichting helemaal op de bescherming van zoogdierpopulaties gaan richten. Uit verkennende gesprekken blijkt dat een organisatie met een

pure beschermingsdoelstelling meer mogelijkheden heeft om donateurs aan zich te binden en om fondsen te verwerven.<sup>1</sup>

Door het ontkoppelen van doelstellingen en bestuur tussen de vereniging en de stichting kan de vereniging zich voluit profileren als beschermingsorganisatie. We beginnen niet vanaf nul. In de afgelopen 72 jaar hebben we al een naam en reputatie opgebouwd. Ook is er al ervaring met beschermingswerk en zijn al concrete beschermingsprojecten uitgevoerd, zoals rondom de beide slaapmuissoorten. We kunnen dus een vliegende (door)start maken.

## Statutaire doelstelling nieuwe vereniging

In de gevoerde gesprekken met de betrokken leden zijn we tot de volgende doelstelling voor de vereniging gekomen:

*De vereniging zet zich nationaal en internationaal in voor het samenleven met in Nederland in het wild levende inheemse zoogdieren en voorts het verrichten van al hetgeen daarmee in de meest ruime zin verband houdt en/of daarvoor bevorderlijk kan zijn.*

De vereniging tracht dit doel volgens de huidige statuten onder meer te bereiken door:

- het organiseren van activiteiten voor haar leden;
- het (laten) uitvoeren van onderzoek;
- het geven van voorlichting en adviezen; en
- het uitvoeren of doen uitvoeren van maatregelen ter bescherming en behoud van zoogdiersoorten en hun leefgebieden.

De verenigingsstatuten zullen in samenspraak met de leden nog verder aan de nieuwe situatie moeten worden aangepast.

De grote meerderheid van het publiek noemt ons Zoogdierenvereniging. Naar analogie van bijvoorbeeld de monumentenvereniging kijken mensen naar het onderwerp van onze organisatie. Dit is een uniek moment om onze naam te wijzigen. Dus na: Vereniging voor Zoogdieronderzoek, Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming heten we nu Zoogdierveniging. De volgende stap zou dan zijn: Zoogdierenvereniging. Daarmee richten we onze blik van buiten naar binnen.

De vereniging is ergens **vóór**. Dat is belangrijk, want positief. We zijn voor **samenleven** met wilde zoogdieren. Dat is meer dan beschermen. Dat kan naast behoud ook ontwikkeling inhouden. De Zoogdierenvereniging beschermt de **inheemse** wilde zoogdiersoorten. De Zoogdierstichting (werknaam Zoogdieronderzoek Nederland of Nederlands Kenniscentrum Zoogdieren) bestudeert **alle** wilde zoogdieren.

Wij opereren vanuit een ecocentrisch wereldbeeld. Mensen zijn onderdeel van het ecosysteem op aarde. Als mensheid is onze toekomst onlosmakelijk verbonden met die van onze mede

---

<sup>1</sup> Naast fondsen zijn er inkomsten van nu al lopende beschermingsprojecten en bestaande leden, abonnees en donateurs. **Financiering is de belangrijkste succes- of faalfactor in dit traject. Er zal zicht moeten zijn op voldoende financiering voor de beginfase van de nieuwe organisatie voor deze kan starten.**

aardbewoners. Daarbij voelen wij ons het meest verbonden met en verantwoordelijk voor de wilde zoogdiersoorten met wie wij dit deel van de aarde van nature bewonen.

Als mensheid hebben we onze planetaire grenzen overschreden. We willen bereiken dat we weer binnen de grenzen van onze planeet komen en daar dan blijven. Daarvoor is nodig dat we anders gaan handelen. Dat bereiken we door het beleid en de inrichting van ons land aan te passen zodanig dat samenleven met wilde zoogdieren vanzelfsprekend is. Het gedrag van mensen veranderen is een gevolg van de eerste twee aangevuld met kennis en bewustzijnsvergroting en het bieden van een handelingsperspectief.

De vereniging doet goede dingen voor **onze** wilde zoogdieren. De vereniging zorgt ervoor dat we met deze mooie, interessante dieren kunnen **samenleven**. Door rekening te houden met de eisen die andere zoogdieren aan hun leefomgeving stellen, wordt onze **eigen leefomgeving** hierdoor mooier, leuker en gezonder. Daardoor kunnen ook de **komende generaties** (van mensen, wilde zoogdieren, alle soorten) leven in dit mooie land.

Als vereniging zoeken we naar en bevorderen we actief mogelijkheden voor mensen en bedrijven om zelf actief maatregelen uit te voeren die wilde zoogdieren helpen. We zijn realistisch en transparant over (on)mogelijkheden ivm verwachtingsmanagement. De leden hebben invloed op de werkzaamheden. Het gaat bij al ons handelen om het goede gebruik van kennis.

## Visie nieuwe vereniging op basis van onze huidige visie

### Zoogdieren, die geef je de ruimte / die horen erbij?

De vereniging zet zich in voor het samenleven van mensen met alle in het wild levende inheemse zoogdieren. We doen dat op basis van data, feiten en kennis.

De vereniging streeft naar versterking tot en het behoud van zoogdierpopulaties die tegen een stootje kunnen. Dit betekent vooral dat het leefgebied van de dieren in goede conditie moet zijn en dat er voldoende ruimte is om populaties duurzaam in stand te houden. Samenleven met wilde zoogdieren vormt soms een uitdaging. De vereniging zet zich bij deze uitdagingen op een constructieve wijze en op basis van kennis in ten gunste van het samenleven met inheemse wilde zoogdieren.

### Bescherming

De vereniging werkt op verschillende manieren op lokaal, provinciaal en (inter)nationaal niveau aan het samenleven met inheemse zoogdieren. Zij adviseert over wet- en regelgeving en, als het nodig is, starten we juridische procedures.

### Activiteiten

De vereniging werkt op verschillende manieren aan het samenleven met inheemse zoogdieren. Allerlei activiteiten worden uitgevoerd door actieve vrijwilligers en leden op lokaal, regionaal, nationaal en internationaal niveau. Daarnaast is de vereniging betrokken bij verschillende samenwerkingsverbanden en overleggen met andere organisaties.

De vereniging verzorgt lezingen en geeft voorlichting over zoogdieren, hun leefwijze en hun bescherming. Ook maken en verstrekken wij brochures en handleidingen die u kunt bestellen of downloaden. Houd de agenda op onze homepage in de gaten voor cursussen en lezingen.

### Standpunten

De vereniging zet zich actief in voor het duurzaam samenleven van mensen met onze inheemse

zoogdierpopulaties. Dit doen we onder andere door het innemen van standpunten over verschillende onderwerpen en soorten. Die standpunten zijn zoveel mogelijk gebaseerd op wetenschappelijke kennis en kennis van de Nederlandse situatie en wet- en regelgeving. Aan de basis van onze standpunten ligt een algemene denklijn. Deze is tot stand gekomen met input van leden uit alle geledingen van de vereniging.

## Bijlage 1: Doorlopen proces

De commissie Zoogdierorganisatie2.0 heeft na toestemming van de ALV in voorjaar 2024 verder gewerkt aan het vormgeven van de toekomstige organisatie van de Zoogdierverseniging. Daarbij heeft de subcommissie bescherming zich gericht op het invulling geven aan de beschermingsdoelstelling binnen de vereniging. Deze subcommissie bestond uit Nora Kösters (voorzitter) en Piet Bergers.

De basis voor de bevindingen vormen de ervaringen die binnen de vereniging zijn opgedaan en gesprekken die gevoerd zijn met vergelijkbare organisaties. Voor de voorjaars-ALV is gesproken met RAVON, De Vlinderstichting, Sovon en Vogelbescherming Nederland. Na deze ALV zijn gesprekken gevoerd met IUCN NL, Rewilding Europe, Bij12 en de Dierencoalitie.

Nadat deze input was opgehaald is de subcommissie uitgebreid met Glenn Lelieveld en Niels de Zwarte en is in een intensieve sessie de eerste versie van dit stuk tot stand gekomen.

Daarna zijn nog gesprekken gevoerd met FBE Noord-Brabant, STOWA en ProRail, allen (adviseur van) opdrachtgevers voor projecten met een beschermingscomponent bij de stichting.

Vervolgens is het eerste conceptstuk tijdens de participatiebijeenkomst besproken met de leden Carlo Wijnen, Doesjka Porcelijn, Okke Schraa en Rob Idema. Dat heeft nog geleid tot een verduidelijking van onze achterliggende waarden en de daaruitvolgende visie.

Als laatste stap is deze lijn nog besproken met WNF Nederland. Hierin is getoetst dat onze toekomstige rol herkend en gewaardeerd wordt.

## Bijlage 2: Relevante opmerkingen uit gevoerde gesprekken.

### Soortenorganisatie

Deze soortenorganisatie doet net zoals de Zoogdierverseniging/Zoogdierstichting aan bescherming en onderzoek, dit leidt soms tot dubbele petten en problematiek met de ZZP'ers.

### Terreinbeheerder

Deze medewerker van een TBO (Terreinbeherende organisatie) kijkt met respect aan tegen de Zoogdierverseniging/Zoogdierstichting, want er is op basis van onderzoek en evenwichtige woordvoering een bepaald gezag opgebouwd en dat vindt zijn weerklank en heeft effect. Deze TBO-medewerker vindt dat de Zoogdierverseniging wel te weinig aan bescherming doet, daar waar dat bij bijvoorbeeld Ravon en Vogelbescherming beter ondergebracht is.

Deze TBO-medewerker gaat ervan uit dat roeptoeters altijd een stok hebben om mee te slaan, of bescherming en onderzoek nu in één of twee organisaties ondergebracht zijn. Acties die gebaseerd zijn op emotie, betrokkenheid zonder kennis en zonder verstand van zaken, zijn altijd lastig te pareren. Blijf ook als beschermingstak bij de feiten, blijf consistent maar met iets meer emotie en drive. Ga niet op het niveau van individuele dieren zitten, blijf op populatieniveau. Kijk goed naar wie je tegenover je hebt als partij: bij de bever is dit een ander soort partij dan bij de wolf. Het zijn en blijven verschillende schaakborden met verschillende mede- en tegenstanders die vragen om een andere aanpak. Grofweg kun je stellen dat het beter werkt om met een aparte beschermingsorganisatie te werken als de belangen en emoties zwaarder wegen.

Deze TBO-medewerker benadrukt dat bij het splitsen van de organisatie misverstanden en miscommunicatie tussen beide organisaties in potentie aanwezig is en groter is dan bij de andere Soortenorganisaties omdat de impact van wilde zoogdieren op de mens (en andersom) nu eenmaal groter is dan bij de andere soorten. Blijf ook als twee organisaties goed met elkaar communiceren en zorg dat de lijntjes kort en duidelijk blijven. Deze TBO-medewerker adviseert om wel bij je eigen DNA te blijven, zeker als je met twee organisaties gaat werken. Kijk goed naar je leden en hun ideeën, interesses en voorkeuren.

Deze TBO-medewerker ervaart dat communicatie vanaf "bovenaf" niet altijd even succesvol werkt. Ze hebben zelf bijv. de blogs van de boswachter. Dit werkt ook prima om de boodschap door te geven omdat het verhaal altijd heel concreet voor een bepaald gebied verteld kan worden.

### Opdrachtgever

Deze opdrachtgever richt zich tot de Zoogdierstichting vanwege de aanwezige kennis en de mogelijkheid waarnemingen te verzamelen met behulp van vele vrijwilligers. Kortom de Zoogdierstichting is aantrekkelijk vanwege haar expertise en netwerk. Het werken met vrijwilligers heeft wel gevolgen voor de opdrachtgever. Enerzijds is dit een zeer goedkope manier om gegevens te verkrijgen. Anderzijds blijft het eigendom van de gegevens bij de waarnemers, als opdrachtgever verwerf je het gebruiksrecht op de data.

Deze opdrachtgever ervaart druk op wat de waarheid is, deze wordt in de diverse "discussies" op de proef gesteld. Dit kan kwetsbaar zijn binnen één organisatie, argwaan door anderen ten opzichte van de kwaliteit/objectiviteit van het onderzoek versus de doelstelling van de bescherming.

Provincies veranderen ook: zijn nu politieke uitersten waar toch anders naar wordt gekeken, vergeleken met een aantal jaren geleden en de provincie zelf kijkt ook anders. De Zoogdierverseniging zou wel wat meer op de voorgrond mogen treden, wat effectiever mogen zijn. De vertegenwoordiging van SoortenNL richting bijvoorbeeld 2<sup>e</sup> kamer is in orde.

Deze opdrachtgever stelt wel dat bescherming bij kennis begint. Heel waardevol zijn de online cursussen om kennis te verwerven, het idee nu is dat SoortenNL moet uitgroeien tot een soort opleider voor professioneel Nederland.

Deze opdrachtgever adviseert om Zoogdierverseniging en Zoogdierstichting te splitsen. Zoogdierstichting kan zich nog meer als kennispartij profileren. Behoud wel de basis van nu met de vrijwilligers/waarnemingen. Aparte bescherming biedt een betere manier om op diverse niveaus, zowel landelijk als lokaal de beïnvloeding te vergroten.

## Opdrachtnemer

De vraag is heel herkenbaar voor deze opdrachtnemer. Feit is dat er een risico is dat onderzoek gekleurd kan worden door belangenbehartiging maar ook dat belangenbehartiging gekleurd kan worden door onderzoek. Er is met betrekking zoogdieren een wereld van ruzie in het verschieft door de vele praktische problemen. Zoogdierverseniging en Zoogdierstichting hebben een goede naam en er wordt op de objectiviteit vertrouwd. Goed bureau voor marktonderzoek is goud waard. Vrijwilligers/waarnemers moeten behouden blijven voor de stichting, zorg voor een goede band en goede voorlichting.

Veel mensen zijn onbekend met het feit dat er twee entiteiten zijn. Er zullen in het traject naar twee organisaties heel veel beren op de weg komen, als voorbeeld wat te doen met de werkgroepen. Splitsen is een risico, met name door het gebrek aan omvang van de Zoogdierverseniging. Door splitsen verlies je de integratie, zorg dat afstemming blijft. SOVON en Vogelbescherming opereren veel helderder door tweedeling. Onduidelijkheid bij bijvoorbeeld de overheid als opdrachtgever wordt opgeheven bij splitsing. Indien je splitst moet niet één van de organisaties door het ijs zakken.

Medewerkers zijn soms half onderzoeker en soms half beschermer (zakelijk gezien de stichting en emotioneel gezien de vereniging). Ze kunnen wellicht met zichzelf in de knoei komen indien ze moeten kiezen.

## Beschermingsorganisatie

Dit bestuurslid van een beschermingsorganisatie verwacht **praktische problemen over de financiering** van een Zoogdierbeschermingsorganisatie. Hierbij wordt verwezen naar het voorbeeld van Das & Boom. Zij zouden om hun beschermingswerk te financieren een adviesbureau hebben opgericht. De stok achter de deur voor opdrachtgevers zou dan zijn dat D&B het de opdrachtgever moeilijk zal maken vanuit haar beschermingstak als er geen opdracht naar de adviestak zou gaan. Dat ze zich tot dit soort 'maffia-praktijken' zouden wenden wordt gezien als een teken dat bescherming nauwelijks te financieren is.

Ook ging het gesprek over **wanneer de beschermingstaak goed genoeg** uitgevoerd wordt. Zo is het opvallend dat de ZV in het **beschermingsspectrum** mogelijkheden onbenut laat. Zo voert de ZV in principe geen rechtszaken en worden er geen acties gevoerd zoals het bezetten van een bos of het zich vastketenen aan een gebouw dat gesloopt dreigt te worden. Ook beperkt de ZV zich tot zaken die op nationaal niveau spelen. Dat de ZV als deskundige partij met autoriteit aan veel tafels zit, wordt als zeer waardevol gezien. Het is de vraag of ze die positie ook gegund wordt, als ze zich in (andere) dossiers meer activistisch opstelt. En het is de vraag hoe een vertegenwoordiger van een beschermingsorganisatie met de autoriteit van een inhoudelijk expert kan spreken.

Alhoewel het inbrengen van kennis in beleidsprocessen als zeer waardevol wordt gezien, heeft de ervaring geleerd dat dit niet voldoende is om ernstige bedreigingen het hoofd te bieden. In dossiers

als klimaatbeleid en stikstof kwam pas beweging ten gunste van vleermuizen nadat via het recht voor de overheid dwingende uitspraken zijn gedaan<sup>2</sup>.

Het idee van deze beschermingsorganisatie is dat het beter is als er een heel landschap van organisaties is waardoor we gebruik kunnen maken van elkaars kwaliteiten en mogelijkheden. Dit moet dan afgewogen worden tegen de hierbij behorende kwetsbaarheden die maken dat kleine clubjes veel moeilijker de continuïteit kunnen bieden die lange termijnprocessen nodig hebben. En afgewogen worden tegen de impact die samenhangt met de grootte van een achterban.

De slotconclusie vanuit deze beschermingsorganisatie is dat de huidige werkwijze goed bevalt. De rol die de ZV vervult als coöperatieve belangenbehartiger voor zoogdieren met autoriteit gebaseerd op kennis, is zeer waardevol. Daar waar een meer activistische aanpak nodig is, kan deze beschermingsorganisatie die rol oppakken. Hierbij zijn twee belangrijke kanttekeningen te maken. Deze beschermingsorganisatie is gelimiteerd wat betreft de capaciteit en deze rol kan maar voor enkele soorten vervuld worden.

### Natuurontwikkelingsorganisatie

- Key Success Factoren en Unique Selling Points
- Creëer een wauw effect, speel in op de emotie met ratio achterliggend maar wel belangrijk.
- Behandel de vragen waarom, wie, wat en hoe?
- Welke plaats in de markt?
- Wie zijn de vrienden en wie de concurrenten?
- Geef kansen en bedreigingen aan.
- Formuleer uitdagende en proactieve missie, visie, strategie en businessplan.
- Formuleer actiegerichte zaken die de lange termijn ondersteunen, geen projecten.
- Kweek vertrouwen en geloofwaardigheid.
- Denk groot, wees ambitieus.
- Vis niet in dezelfde vijver, zoek een andere vijver.
- Denk na over de naam: Zoogdierbescherming of Zoogdierbehoud dekken niet de lading.
- Werk met topfoto's en topfotografie.
- Geen ingewikkelde termen zoals biodiversiteit, vermijd woord projecten, maak verboden woordenlijst.
- Maak onderscheid tussen machineruimte (binnenkant: administraties etc. etc.) en showroom (buitenkant: marketing, publicatie etc. etc.).
- Leden belangrijk, maar donateurs ook.
- Hoe bind je financiers aan je?

---

<sup>2</sup> Binnen de Zoogdierverseniging speelt al lang een interne discussie of we onze beschermingstaak "goed genoeg" kunnen uitoefenen zonder rechtszaken te voeren. Vanwaar die terughoudendheid om rechtszaken te voeren? Dat is deels cultureel bepaald. De vereniging heeft haar sterkste wortels in onderzoek, niet bescherming. Een andere belangrijke ervaring is opgedaan tijdens de beginjaren van het bureau. Er is toen een rechtszaak gevoerd tegen een gedragscode van de waterschappen. Die hebben we glansrijk verloren omdat we juridisch niet goed onderlegd waren. Als gevolg daarvan viel toen de opdrachtstroom vanuit de waterschappen weg. Dat was niet alleen financieel een klap. We konden jarenlang veel minder betekenen voor soorten als bever, otter en muskusrat.

## 8d Vrijwilligers bij de Zoogdierverseniging

### Bevindingen van de subcommissie Vrijwilligers



### Samenvatting

De subcommissie vrijwilligers verwacht dat de nu te zetten stap in de ontwikkeling van de Zoogdierverseniging een verbetering zal zijn voor de vrijwilligers. Door het verzelfstandigen van de Zoogdierverseniging als onderzoeksorganisatie kan de Zoogdierverseniging zich helemaal richten op haar beschermingstaak. Deze helderdere profilering van beide organisaties maakt dat vrijwilligers bewuster kunnen kiezen waarvoor ze actief zijn en gericht ondersteund kunnen worden.

De organisaties zullen hun activiteiten op het gebied van vrijwilligerscontacten moeten verbeteren. Het betekent dus meer werk op het gebied van opleiden, lezingen geven, faciliteren van tellers, contacten onderhouden, landelijke dagen en vrijwilligersdagen houden. Correcte vrijwilligersadministraties zijn cruciaal.

De werkgroepen kunnen een zelfstandiger koers gaan varen als ze niet langer onderdeel zijn van de Zoogdierverseniging waarbij ze ook eigen middelen kunnen genereren. Ze worden gefaciliteerd door de beschermings- en onderzoeksorganisatie en onderhouden het contact met hen actief.

Persoonlijk, liefst mondeling, contact met de vrijwilligers/werkgroepen is cruciaal. Mensen willen persoonlijk gezien en erkend worden.

### Achtergrond

In 2023 is onderzocht of de besturing van de Zoogdierverseniging en de Zoogdierverseniging niet vereenvoudigd zou kunnen worden. In dit traject werd al snel duidelijk dat de besturing weliswaar beter kan, maar dat we vooral een probleem hebben met onze dubbele doelstelling, onderzoek en bescherming.

Daarop is verder onderzocht wat dit betekent waarna de ALV van 25-4-2024 besloten heeft de besturing aan te gaan passen en de vereniging en stichting zodanig vorm te geven dat beide doelen beter gediend kunnen worden (zie kader).

#### **Voorstellen voor de organisatiedoelstellingen bescherming en onderzoek**

*Voorstel 4:* stem in met het maken van een voorstel in lijn met deze notitie over het aanpassen van de doelstellingen van de Zoogdierverseniging zodanig dat de doelstellingen van de vereniging complementair worden aan die van de Zoogdierverseniging.

*Voorstel 5:* stem in met het doorlopen van een groeiproces om te komen tot een volwaardige beschermingsorganisatie onder de in deze notitie genoemde voorwaarden, waarbij in elke Algemene Leden Vergadering c.q. Ledenraad verantwoording zal worden afgelegd en besluiten zullen worden voorgelegd over de voortgang of het beëindigen hiervan. In de loop van dit groeiproces zal ook het Huishoudelijk Reglement tegen het licht gehouden worden, waaronder de relatie met de werkgroepen.

Een belangrijke kanttekening in het te doorlopen organisatieproces is dat er geen onomkeerbare stappen worden gezet zolang we het risico te groot achten dat met name de beschermingsdoelstelling minder goed of helemaal niet meer ingevuld kan worden.

## Huidige situatie

Er zijn heel veel mensen die zich voor de vereniging en de stichting inzetten. In het jaarverslag 2023 staat dat we de waarnemingen van 16.549 mensen hebben ontvangen. Dat zijn mensen die er geen bezwaar tegen hebben dat wij hun waarnemingen gebruiken voor het realiseren van onze doelen. Dit zou je de laagste graad van actieve betrokkenheid kunnen noemen. De subcommissie vrijwilligers beperkt zich echter tot een kleinere groep met meer betrokkenheid.

### *NEM tellers*

Dit is de grootste groep vrijwilligers. De precieze omvang van deze groep is onbekend. Ongeveer 900 individuele vrijwilligers zijn opgenomen in onze administratie. Maar omdat van tellingen meestal alleen de telleider bekend is, is deze groep veel groter. Een ruwe schatting is 3000 mensen. Het merendeel van hen is geen lid van de vereniging, maar denkt wel dat ze hiervoor actief zijn. De reden daarvoor is dat de stichting zich als bureau van de vereniging profileert en dat de verenigingswerkgroepen een belangrijke rol spelen binnen de NEM meetprogramma's.

### *Werkgroepen*

De tweede groep vrijwilligers zijn de leden van de werkgroepen van de vereniging<sup>1</sup>. Ook van deze groep is de precieze omvang onbekend, maar betreft naar schatting ongeveer 600 mensen. Het merendeel van hen is geen lid van de vereniging. Werkgroepen richten zich op onderzoek of op onderzoek en bescherming. De werkgroepen zijn verschillend van karakter, enkele zijn provinciaal georganiseerd, enkele rondom soortgroepen. Werkgroepen zijn verschillend actief in het organiseren van onderzoeken, bijeenkomsten of andere activiteiten. De veldwerkgroep beheert de materialen van de vereniging. Soms treden de diverse werkgroepen zelfstandig naar buiten via de pers, via het geven van adviezen of het uitvoeren van opdrachten.

Sommige werkgroepen voeren een eigen administratie, heffen zelfstandig contributie of geven een eigen blad of nieuwsbrief uit.

Voor nieuwe werkgroepen in de opstartfase is het aansluiten bij een bestaande organisatie relatief gemakkelijk omdat ze gefaciliteerd worden. Er bestaan al structuren, er is geld, er is kennis. Het is waardevol voor nieuwe werkgroepen dat ze gelijkgestemden ontmoeten en er veel relevante kennis beschikbaar komt. Het heeft waarde daarvan onderdeel te zijn. Je krijgt gelijk toegang tot het netwerk.

### *Vertellers*

Binnen de vereniging zijn veel mensen actief met het verspreiden van kennis over zoogdieren; de vertellers. Dit is een groep van naar schatting 60 mensen, bijna allen leden. Naar schatting 30 leden en medewerkers geven lezingen en voordrachten. Daarnaast zijn er ongeveer 20 mensen in redacties actief voor *Zoogdier*, *Lutra*, *VLEN-nieuwsbrief*, *CaLutra nieuwsbrief* en *Marterpassen*. Regelmatig namens de vereniging actief op social media zijn ongeveer 10 mensen.

---

<sup>1</sup> Werkgroepen die geen onderdeel van de vereniging zijn, laten we hier buiten beschouwing. Dit betreft KNNV Natuurlijk Delfland, Stichting Vleermuiswerkgroep Groningen en Stichting Zoogdierenwerkgroep Zuid-Holland.

### *Bestuursleden*

De vierde groep vrijwilligers zijn de bestuursleden. Deze zijn actief voor de vereniging, de stichting en de werkgroepen. Het betreft ongeveer 30 mensen, merendeels lid van de vereniging.

### *Andere vrijwilligers*

Tot slot is er nog een grote groep vrijwilligers die praktisch bezig zijn. Denk hierbij aan medewerkers van het bureau die in hun vrije tijd actief zijn voor de vereniging, mensen die helpen op het kantoor of bij landelijke dagen van andere organisaties. Dit zijn mensen die zelf actief zijn met hun eigen onderzoeken of mensen die actief zijn in het veld met het treffen van maatregelen die het leefgebied van soorten verbeteren. Maar het zijn ook stagiairs of studenten die betrokken zijn bij ons werk. Ook deze groep betreft meestal leden.

### *Sterke punten van de huidige situatie*

Samen vormen onze vrijwilligers een enorm netwerk van mensen die binnen onze maatschappij als tellers, vertellers, herstellende en anderszins als ambassadeurs voor wilde zoogdieren optreden. Mensen zetten zich als vrijwilliger voor de Zoogdierverseniging in omdat ze graag hun kennis over zoogdieren willen vergroten op een manier die bij hen past, omdat we als ANBI's ideëel en daarmee niet commercieel gedreven zijn en ze met hun inzet maatschappelijk relevant bezig zijn doordat zoogdieren zo beter beschermd kunnen worden. Ook komen ze zo in contact met mensen met vergelijkbare interesses en krijgen ze mogelijkheden die anders niet beschikbaar zouden zijn. De grootste werkgroepen binden mensen rondom soort(groep)en. Hier vindt veel kennisoverdracht plaats en worden activiteiten georganiseerd. De meest actieve leden van werkgroepen spelen ook een belangrijke rol binnen de meetprogramma's van het NEM. De kwaliteit van de tellers verbetert door de kennisoverdracht binnen de werkgroepen.

Werkgroepen zijn in staat om lokaal en regionaal actief te zijn waar dit voor de vereniging lastig is omdat deze op landelijk niveau opereert. Vooral beginnende werkgroepen hebben veel baat bij intensief contact met de moedervereniging.

### *Zwakke punten van de huidige situatie*

De vereniging is niet goed in staat om leden aan zich te binden. Mensen voelen zich vooral verbonden met het onderwerp van hun interesse via hun netwerk of de werkgroep waarmee ze zich verbinden. Dit blijkt ook uit het gegeven dat er op alle niveaus de meeste mensen zich wel willen inzetten voor werkzaamheden maar dat ze geen lid worden. Leden vormen alleen de grootste fractie binnen een groep als het lidmaatschap verplicht is zoals bij medewerkers en bestuursleden van de vereniging. Uitzondering zijn de vertellers.

De vrijwilligers weten niet goed waarvoor ze actief zijn. Het onderscheid tussen vereniging en stichting is onbekend evenals de wijze waarop de vereniging haar doelstellingen invult.

Een zeer belangrijk punt is dat vanuit de werkgroepen namens de vereniging wordt opgetreden. Dat gebeurt vaak zonder afstemming met de medewerkers op kantoor waardoor verschillende, soms zelfs tegengestelde signalen vanuit de vereniging worden afgegeven. Het gebeurt zelfs dat er vanuit werkgroepen opdrachten worden aangenomen waardoor onze voorwaarden niet gehanteerd worden, noch onze kwaliteitsborgingssysteematiek. De vereniging draagt dan de verantwoordelijkheid voor adviezen waar ze mogelijk niet achter kan staan. Deze nadelen waren de reden voor organisaties als Vogelbescherming om werkgroepen meer op afstand te plaatsen.

## De toekomstige situatie

In het organisatietraject onderzoeken we de effecten van het doorontwikkelen van de vereniging naar een beschermingsorganisatie en van de stichting naar een onderzoeksorganisatie. In deze subcommissie doen we dit voor de betrokken vrijwilligers. Zonder vrijwilligers kunnen ANBI organisaties als de onze niet bestaan. De toekomstige situatie moet voor hen dus een vooruitgang betekenen.

### *Algemene overwegingen*

Zowel de beschermings- als de onderzoeksorganisatie zijn maatschappelijk ingebed en hebben een ANBI status. Het is dus nodig dat ze helder maken wat ze wel en wat ze niet doen en kunnen en willen doen. Vrijwilligers kunnen dus bewuster kiezen waarvoor ze zich willen inzetten.

Vrijwilligerswerk moet relevant, leuk, leerzaam en weinig gedoe zijn. Het is vrijwillig, maar te belangrijk om vrijblijvend te zijn. Het is daarmee belangrijk dat wederzijdse verwachtingen helder zijn en daar afspraken over gemaakt worden. Hierdoor is voor iedereen duidelijk wat er van elkaar verwacht kan worden. Doordat vrijwilligers beter in beeld zijn, kan gericht aan opleiden en ondersteunen (bijvoorbeeld via verzekering) worden gewerkt. Een goede vrijwilligersadministratie is dus nodig. Daarmee is het ook beter mogelijk de vrijwilligers te waarderen voor hun inzet omdat bijvoorbeeld bekend is hoelang ze al actief zijn. Dit maakt het mogelijk hen bijvoorbeeld na vijf jaar in het zonnetje te zetten

Voor de organisaties betekent dit meer werk op het gebied van werven, binden en opleiden van vrijwilligers. Zoals cursussen en lezingen geven, faciliteren van tellers met handleidingen en materialen, contacten onderhouden, organiseren van landelijke dagen en vrijwilligersdagen.

Persoonlijk contact met de vrijwilligers/werkgroepen is cruciaal. Dus liefst mondeling contact hebben. Mensen willen persoonlijk gezien en erkend worden.

### *NEM Tellers*

Voor deze mensen verandert er weinig behalve dat het helder wordt dat ze niet meer tellen voor de Zoogdiervereniging, maar voor de nieuwe organisatie (werknaam Zoogdieronderzoek Nederland). De binding van deze mensen aan de nieuwe organisatie is belangrijk. De nieuwe organisatie zal daarvoor een goede vorm moeten vinden, bijvoorbeeld via sleutelvrijwilligersdagen. Er moet helder gecommuniceerd worden, onder andere over het gegeven dat de onderzoeksorganisatie niet zelf aan bescherming doet maar de kennis genereert op basis waarvan beleid gemaakt, beheer uitgevoerd, maatregelen genomen en beschermd kan worden. Ook moet het voor de vrijwilligers heel helder zijn onder welke voorwaarden de data gebruikt worden.

De inhoud van de werkzaamheden van de NEM tellers verandert niet. De geboden faciliteiten kunnen echter verbeteren omdat de onderzoeksorganisatie zich hier meer op kan toelagen.

Voor eventuele ondersteuning van de NEM tellers vanuit de werkgroepen zal opnieuw afstemming gezocht moeten worden en eventueel formele afspraken met de werkgroepen moeten worden gemaakt. Ook hiervoor is meer capaciteit binnen de organisatie nodig.

Terugkoppeling van resultaten aan de tellers is erg belangrijk. Dat kan via apps, nieuwsbrieven per meetnet, persoonlijke terugkoppeling (bijvoorbeeld persoonlijke trends of verspreidingskaarten), tijdschriften, landelijke dagen etc.

### *Werkgroepen*

Binnen het organisatietraject zijn de leden van de vereniging doorslaggevend omdat zij via de ALV

bepalen hoe de toekomst van de vereniging er uit zal zien. De meest actieve leden zijn als vrijwilliger actief binnen werkgroepen. Daarom is het nodig dat de effecten op de werkgroepen ook duidelijk worden. Uit gesprekken met organisaties die al werken volgens ons gewenste toekomstige model, Vogelbescherming Nederland en Sovon vogelonderzoek, kwam nadrukkelijk naar voren dat het voor het goed kunnen functioneren van de organisaties nodig is om de formele banden met de werkgroepen te verbreken. Alleen zo kunnen de organisaties eenduidig naar buiten treden. In ons traject werd duidelijk dat de nadelen van werkgroepen binnen de vereniging in sommige gevallen het gevolg zijn van mensen die de werkgroepstructuur gebruiken om een eigen koers te varen of hun eigen zakelijke belangen te dienen. Het op afstand plaatsen van de werkgroepen maakt dan in feite dat 'de goeden lijden onder de kwaden'. We denken dat het hebben van een werkgroepenreglement hiervoor een oplossing kan zijn. Op dit moment gaan we er vanuit dat het voor een beschermingsorganisatie mogelijk kan zijn om werkgroepen te hebben die (ook) aan onderzoek doen.

In de nieuwe situatie kan een werkgroep ervoor kiezen om onderdeel van de vereniging te blijven. Ze conformeert zich dan aan de in het werkgroepenreglement genoemde afspraken. Een werkgroep kan er ook voor kiezen verzelfstandigd te worden. Dan kunnen die werkgroepen een zelfstandige rechtspersoon worden. De Zoogdiervereniging kan daarbij helpen. Dit kan mogelijk financieel en/of organisatorisch zijn. De afgelopen jaren zijn al stappen gezet die helpen bij een verzelfstandiging. Inmiddels hebben de meeste werkgroepen hun administratie op orde bij de stichting en kan deze uniform overgedragen worden. Ook het maken van een begroting, jaarrekening en jaarverslag is iets dat veel werkgroepen nu ook al zelf goed regelen.

De jaarlijkse aan te vragen bijdrage van €200 vervalt voor de verzelfstandigde werkgroepen, net als de extra bijdrage van maximaal €1500 die werkgroepen kunnen aanvragen. We gaan ervan uit dat het Rie de Booisfonds blijft bestaan. Het heeft de doelstelling om zoogdieronderzoek door vrijwilligers te ondersteunen. Dit maakt het jaarlijks mogelijk voor werkgroepen om de bijdrage van maximaal €1500 aan te kunnen vragen.

Qua inhoud van hun activiteiten verandert er voor de werkgroepen weinig tot niets. Wel zullen de verzelfstandigde werkgroepen weer een eigen bankrekening moeten openen. Ook kunnen ze, mits zij een eigen rechtspersoon zijn (geworden), eigen inkomsten gaan verwerven, via contributies, donaties, subsidies, fondsen en zelfs het vervullen van opdrachten. Al deze zaken gebeuren soms al in de huidige situatie. We verwachten daarom niet dat er werkgroepen zijn die niet buiten de Zoogdiervereniging kunnen bestaan.

De Veldwerkgroep beheert materialen van de Zoogdiervereniging en verzorgt de uitleen daarvan. Daarover zullen nieuwe afspraken moeten worden gemaakt als deze werkgroep zelfstandig verder wil gaan.

Het belangrijkste verschil met de huidige situatie is dat een werkgroep contact zal hebben met twee verschillende organisaties. Doorslaggevend is het wederzijdse contact, niet zozeer dat een werkgroep onderdeel van één van die organisaties is. Waarbij dan meteen duidelijker is wat het doel van het contact is.

Het is te overwegen om het lidmaatschap van de vereniging ook voor verzelfstandigde werkgroepen open te stellen.

Ook in de nieuwe situatie hebben beide organisaties baat bij goed functionerende werkgroepen. Ze kunnen daarin dan ook een rol spelen, zeker in de opstartfase van een nieuwe werkgroep. De status die werkgroepen ontlenen aan het onderdeel zijn van een landelijke organisatie verdwijnt voor zelfstandige werkgroepen, maar door directe toegang tot de onderzoeks- of beschermingsorganisatie

kunnen deze wel toegang houden tot het netwerk. Via het lidmaatschap ervan kunnen ze de koers ervan beïnvloeden.

De landelijke organisaties kunnen daarnaast podium bieden aan alle werkgroepen, bijvoorbeeld door hen zichtbaar te maken en te houden via de websites. Ook kunnen de landelijke organisaties een verwijfsfunctie naar werkgroepen vervullen.

#### *Vertellers*

De mensen die nu lezingen verzorgen zullen dat blijven doen. De mensen die dit vanuit een werkgroep doen, profileren zich al als zodanig, maar zullen in de nieuwe situatie wellicht een grotere afstand tot de Zoogdierverseniging of Zoogdieronderzoek Nederland vermelden als dat aan de orde is. De redacties zullen zich moeten specialiseren. Het ligt voor de hand dat *Lutra* bij de onderzoeksorganisatie past. *Zoogdier* zou het blad van de Zoogdierverseniging kunnen blijven. De nieuwsbrieven en *Marterpassen* blijven bij de desbetreffende werkgroepen. Dit geldt ook voor de social media die aan werkgroepen verbonden zijn. De uitingen op social media vanuit de werkgroepen zullen niet meer namens de Zoogdierverseniging of Zoogdieronderzoek Nederland kunnen worden gedaan.

#### *Bestuursleden*

De werkgroepen houden vrijwillige besturen. De organisaties voor beschermen en onderzoek streven naar een bestuursmodel met een directeur-bestuurder en een Raad van Toezicht. Lidmaatschap van deze Raden van Toezicht zal een vrijwilligersfunctie zijn.

#### *Andere vrijwilligers*

Het is voor de beide organisaties belangrijk dat ze zorgen voor een duidelijke manier van communiceren en benaderen van vrijwilligers. Dus de lijnen moeten helderder worden. Vooral bij de beschermingsorganisatie zullen er nieuwe vrijwilligersfuncties komen.

## Bijlage 1: Doorlopen proces

Ter uitwerking van de genomen besluiten zijn diverse subcommissies van de commissie Zoogdierorganisatie 2.0 ingesteld, waaronder deze subcommissie vrijwilligers, bestaande uit Nora Kösters (trekker) en Piet Bergers.

Ter voorbereiding op de Participatiebijeenkomst van 19 oktober 2024 is de subcommissie tijdelijk aangevuld met de leden Neeltje Huizenga (vrijwilligerscoördinator op het bureau), Colin Beekman (ZOUT en NEM VTT) en Carlo Wijnen (VLEN, WBN en diverse meetprogramma's binnen het NEM). Op 9 oktober heeft deze groep op basis van hun kennis en ervaring, de bevindingen uit eerder gevoerde gesprekken en informatie over vrijwilligers afkomstig van andere natuurorganisaties een voorzet gemaakt als startdocument voor de Participatiebijeenkomst.

Tijdens de participatiebijeenkomst is het startdocument in aanwezigheid van de voorzitter van de commissie, Pieter van der Kloet, besproken met de leden Erik van der Horst, Rob Idema, Doesjka Porcelijn, Okke Schraa en Carlo Wijnen. Dat heeft nog geleid tot een verdere uitwerking van het deel over de werkgroepen.

Het resultaat van de subcommissie vrijwilligers was onderdeel van de vragenavond waarin alle voorstellen met onderbouwing aan de leden werden voorgelegd. Het doel was om onduidelijkheden in de stukken zichtbaar te krijgen en deze te verhelderen. De vragenavond bleek echter in feite een participatieavond waarin praktische verbetervoorstellen werden gedaan. De commissie heeft daarop besloten deze voorstellen in aangepaste vorm te omarmen en deel te laten zijn van haar gezamenlijk advies aan het bestuur van de Zoogdiervereniging. Het bestuur legt adviezen en te nemen besluiten voor aan de ALV van donderdag 21 november.

## 8e Terugmelding overige subcommissies



**De subcommissie personeel** (Hero) heeft tot taak een fors aantal nieuwe bestuurders c.q. leden van de Raad van Toezicht te werven, omdat een aantal huidige bestuursleden op korte termijn stopt. Bovendien voorkomen we dubbelfuncties voor bestuurders en RvT-leden, waarmee de schijn van belangenverstremgeling wordt voorkomen. Het wervingstraject voor openvallende en nieuwe plekken in het huidige en toekomstige bestuur, rekening houdend met de mogelijk nieuwe situatie, is net begonnen en moet nog goed op gang komen. Wel is er tot nu toe één persoon bereid gevonden om komend jaar toe te treden tot de Raad van Toezicht van de onderzoeksorganisatie.

**De subcommissie financiën** (Pieter en Piet) heeft een aantal initiërende gesprekken gevoerd om te kijken of er voldoende geld beschikbaar kan komen om de start van een aparte beschermingsorganisatie te financieren. De voorlopige conclusie is dat er voldoende geld is, maar dat er pas vervolggereprekken over plaats kunnen vinden als duidelijk is waar de aparte beschermingsorganisatie voor staat, wat de missie is, wat de visie is, de doelstellingen en de USP's (de zaken die haar uniek maken). Mogelijke financiers vragen hier uitdrukkelijk om. Momenteel is dit nog in onderzoek bij de subcommissie bescherming, dus is het voor deze subcommissie even een pas op de plaats. In de voorjaarsvergadering van 2025 wordt dit vervolgd en komen we terug met meer informatie over financiers en over de financiële behoefte van de aparte beschermingsorganisatie.

**De subcommissie operationele zaken** (Pieter en Piet) heeft gekeken in hoeverre de operationele systemen, waaronder de ledenadministratie en de financiële administratie, "toekomstbestendig" zijn. De conclusie is dat de huidige systemen voor dit moment en voor de nabije toekomst voldoende zijn en goed functioneren.

# 8s Zoogdiervereniging 2.0 ALV najaar 2024

## Mededelingen over de Zoogdierstichting



Op verzoek van de voorjaars-ALV is de commissie Zoogdierorganisatie 2.0 verder gegaan met het uitwerken van de gewenste besturing van de vereniging en stichting en het verder onderzoeken van de mogelijkheid de doelstellingen van vereniging en stichting complementair te maken met de vereniging als beschermingsorganisatie en de stichting als onderzoeksorganisatie.

De commissie heeft hiertoe zeven subcommissies in het leven geroepen. Deze richten zich vooral op de toekomst van de vereniging, omdat hier de grootste veranderingen moeten plaatsvinden om de nieuwe organisatie levensvatbaar te krijgen. De vereniging kan op dit moment namelijk alleen in de huidige vorm functioneren dankzij de (financiële) ondersteuning door de stichting.

Hieronder een korte beschrijving van het werk dat zich specifiek op de Zoogdierstichting richtte.

### **Besturingsaspecten**

De subcommissie [Juridische Zaken](#) heeft samen met het stichtings- en verenigingsbestuur het besturingsmodel voor de stichting met een directeur-bestuurder en een Raad van Toezicht voorbereid. Op 12 november 2024 heeft het verenigingsbestuur deze statuten (zie bijlage 1a) goedgekeurd én heeft het stichtingsbestuur deze vastgesteld. Conform de huidige stichtingsstatuten worden de leden van de vereniging bij dezen hierover geïnformeerd. De laatste stap is het tekenen van de akte voor de statutenwijziging bij de notaris, waarvoor op korte termijn een afspraak wordt ingepland.

De personele unie tussen verenigingsbestuur en Raad van Toezicht van de stichting is losser geworden om het mogelijk te maken dat mensen in de Raad van Toezicht kunnen plaatsnemen, ook als ze geen bestuursverantwoordelijkheid willen dragen. De bestuurlijke band tussen vereniging en stichting wordt vormgegeven doordat het verenigingsbestuur de voorzitter van de Raad van Toezicht van de stichting benoemt.

Het is belangrijk om te weten dat er verder geen inhoudelijke veranderingen in deze statuten zijn doorgevoerd. De doelstellingen zijn nog steeds identiek aan die van de vereniging, plus het ondersteunen van de vereniging.

De subcommissie [Personeel](#) richt zich ook op de personele invulling van de Raad van Toezicht van de stichting. Op dit moment is er al een kandidaat gevonden die deze functie wil vervullen.

### **Doelstellingsaspecten**

De subcommissie [Stichtingszaken](#) (Pieter en Piet) heeft een begin gemaakt met het in kaart brengen van de het werkpakket van de stichting voor de vereniging en haar beschermingsdoelstelling. De stichting verricht hiervoor werk op vier terreinen. Veruit het grootste deel betreft onderzoeks- en advieswerk dat past binnen haar onderzoeksdoelstelling maar vanzelfsprekend bijdraagt aan onze beschermingsdoelen. Dit blijft ook in de toekomst bij de stichting.

Voor het organisatietraject zijn de andere drie categorieën stichtingswerkzaamheden relevant:

1. Directe werkzaamheden voor het functioneren van de vereniging. Dit betreft vooral leden- en financiële administratie en bestuursondersteuning.
2. Belangenbehartiging in allerlei gremia zoals landelijke overleggen over vleermuizen, dierziekten, wolven, gedragscodes etc., provinciale overleggen over soortenbeleid of faunabeleid, overleg

met terreinbeheerders, maar ook deelname aan koepels zoals Mammal Conservation Europe, IUCN, SoortenNL.

3. Betaalde opdrachten waarin ook een expliciete beschermingscomponent aanwezig is zoals populatieversterking vleermuizen, Eurobats, otterexcursies, diverse beverprojecten en de organisatie van vrijwilligersdagen.



De komende tijd wordt deze analyse, ook samen met de medewerkers, verder verfijnd.