

STAND VAN ZAKEN MUSEUMKWARTIER EN MOGELIJKE SCENARIO'S

Memo van het Bureau van de Zoogdiervereniging: N2014003

DATUM	05-02-2014
PROJECTNUMMER	2013-069
PROJECTNAAM	ONDERSTEUNING DEFENSIE BIJ MUSEUMKWARTIER
OPDRACHTGEVER	DEFENSIE DIENST VASTGOED
ONDERDEEL	NVT
MEMO	1.0
AUTEUR(S)	H.J.A. LIMPENS EN M.J. SCHILLEMANS
PROJECTLEIDER	M. J. SCHILLEMANS
DOCUMENTNUMMER	N2014003

Inleiding

Op de voormalige vliegbasis Soesterberg wordt het nieuwe nationaal militair museum gerealiseerd op het zogenoemde Museumkwartier. Als onderdeel daarvan zijn gebouwen geamoveerd en is het terrein opnieuw vormgegeven.

Het is een langdurig proces (gestart in 2009-2010) en ook buiten het Museumkwartier hebben grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen plaatsgevonden. In de omgeving van het Museumkwartier waren meerdere gebouwen in gebruik door vleermuizen. Het betrof zeer waarschijnlijk één kolonie verspreid over meerdere groepen die meerdere locaties in gebruik had.

Op het Museumkwartier zelf zijn voor de sloop verschillende maatregelen getroffen om effecten op de staat van instandhouding te voorkomen. Een tweetal ontheffingen zijn aangevraagd en ontvangen.

Het laatste gebouw dat geamoveerd dient te worden is gebouw 7a. Dat gebouw herbergde in 2009 een groepje gewone dwergvleermuizen (minimaal 15 individuen).

De Zoogdiervereniging heeft op verzoek van Defensie een studie verricht naar de mogelijkheden op het Museumkwartier zelf, ter voorkoming van een effect op de staat van instandhouding door de sloop van 7A. Daaruit zijn verschillende maatregelen naar voren gekomen om eventueel verdere aantasting van de staat van instandhouding te voorkomen.

Probleemstelling

Uit een gesprek met RVO.nl en vervolgens analyse van de aanwezige data blijkt dat een ontheffing voor de sloop van gebouw 7a in het voorjaar (of najaar) van 2014, op basis van de huidige gegevens, zeer waarschijnlijk niet mogelijk is. Het monitoringsonderzoek uit 2013 is niet conform het vleermuisprotocol uitgevoerd.

In het geval van het Museumkwartier speelt ook dat buiten het terrein grote ontwikkelingen hebben plaatsgevonden en dat uit de monitoringsgegevens van 2013 blijkt dat de getroffen maatregelen –nog- vrijwel niet gebruikt worden. Uit de gegevens die het Bureau van de Zoogdiervereniging van Defensie heeft ontvangen¹ over de vleermuizen in de omgeving en uit de monitoringsgegevens kan niet worden geconcludeerd dat er geen effect op de staat van instandhouding is –geweest.

De vraag rijst dan ook of de staat van instandhouding al niet is aangetast door alle ontwikkelingen bij elkaar (cumulatief effect).

De werkzaamheden op het terrein gaan door. Zo zal ook gebouw 8 nog worden verbouwd. Gebouw 8 is een grote loods en herbergde een kraamgroep gewone dwergvleermuizen in 2009. Tevens is het één van de locaties waar mogelijk maatregelen dienen te worden getroffen om de sloop van gebouw 7a te compenseren.

¹ Literatuur toevoegen

De vraag is ook welke maatregelen noodzakelijk worden geacht in/bij gebouw 8 en die met de huidig geplande werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd. Dit hangt samen met de (on)mogelijkheden die er zijn om tot een sloop te komen, zonder dat de staat van instandhouding –verder- in gevaar komt.

Daarom worden in deze memo meerdere scenario's opgesteld voor de sloop van 7a en de impact daarvan op de werkzaamheden in/bij gebouw 8.

Wetgeving

Vernietiging, verstoring of beschadiging van een vaste rust- of verblijfplaats van vleermuizen is een overtreding van de flora- en faunawet (artikel 11), ongeacht of deze verblijfplaats op het moment van vernietiging of beschadiging daadwerkelijk in gebruik is. Tevens is doding of verwonding van vleermuizen ook een overtreding (artikel 9).

Door het treffen van afdoende mitigerende en compenserende maatregelen kunnen de negatieve effecten op het netwerk van vleermuizen (en daarmee op de staat van instandhouding) worden voorkomen.

Bij het aanvragen van een ontheffing werd voorheen door het bevoegd gezag geredeneerd dat een ontheffing niet nodig is, wanneer alle negatieve effecten op de vaste rust- en verblijfplaats worden gemitigeerd: er is immers geen effect. Men ontving een zogenaamde positieve afwijzing.

Door recente uitspraken van de Raad van State is deze beleidslijn verlaten. Momenteel redeneert het bevoegd gezag dat indien **geen effecten op de staat van instandhouding aan de orde zijn en er geen alternatieven** zijn, het initiatief vergunbaar kan zijn. 'Vergunbaar' houdt in dat een ontheffing moet worden aangevraagd en dat deze vervolgens wordt verkregen als aan voorwaarden wordt voldaan. Voor vernietiging en aantasting van verblijfplaatsen (artikel 11) van vleermuizen gelden een aantal specifieke randvoorwaarden voor ontheffingsverlening, welke direct worden afgeleid van de Europese Habitatrichtlijn:

- De staat van instandhouding wordt –lokaal- niet geschaad;
- Er zijn geen alternatieven voor de ingreep;
- Er is een belang dat valt onder: bescherming van flora en fauna, volksgezondheid of openbare veiligheid of dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Recent wordt door het bevoegd gezag een nieuwe aanpak gevolgd voor het verlenen van ontheffing. De belangen waarop ontheffing van artikel 11 is gebaseerd zijn de belangen zoals gehanteerd in de Habitatrichtlijn. De vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen in ruimere zin, het landschap waarin de vleermuizen wonen en foerageren, is in feite een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen, in engere zin, de plekken waar vleermuizen concreet inkruipen, met daarbij (essentiële) routes en jachtgebied. Wanneer, ook bij toepassen van maatregelen ter mitigatie en compensatie, 'verstoren' van een vaste rust- en verblijfplaats in engere zin, niet kan worden voorkomen, maar de functionaliteit

van het de verblijfplaats in ruimere zin wordt behouden, en de staat van instandhouding gunstig is en blijft, kan worden gewerkt met een nationaal toetsingscriterium voor het belang i.p.v. het een toetsingscriterium uit de Habitatrichtlijn: ruimtelijke ontwikkeling. 'Verstoren' van een verblijfplaats is geen handeling die als zodanig wordt genoemd in de Habitatrichtlijn en door een –kleine- verstoring wordt de verblijfplaats (in ruimere zin) niet aangetast dan wel vernietigd. Het betreft een toevoeging op de Habitatrichtlijn en geen internationaal benoemd effect, en daarom kan met een nationaal belang gewerkt worden.

Situatie met betrekking tot vleermuisfuncties

De situatie voor de vleermuizen spitst zich momenteel toe op twee soorten: gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis.

In onderstaande tabellen wordt de bekende situatie op het Museumkwartier uit 2009 en 2013 met elkaar vergeleken. Duidelijk is dat de functie voor de gewone dwergvleermuis (sterk) is afgenomen, terwijl de gewone grootoorvleermuis juist meer gebruik lijkt te maken van de gebouwen.

Tabel 1: Vastgestelde aantallen en functies van gewone grootoorvleermuis

Functie	2009²	Eind 2013³
Zomerverblijf	--	Ja (5)
Kraamverblijf	--	Ja (>7)
Paarverblijf	--	Ja (enkele)
(Bovengronds)winterverblijf	--	Nee, maar wel waarschijnlijk

Tabel 2: : Vastgestelde aantallen en functies van gewone dwergvleermuis

Functie	2009²	Eind 2013³
Zomerverblijf	Ja (minimaal 33)	Ja (4)
Kraamverblijf	Ja (minimaal 50)	Nee
Paarverblijf	Nee (?)	Ja (6?)
(Bovengronds)winterverblijf	Ja (1, wrs meer)	Nee, maar wel waarschijnlijk

In onderstaande tabel 3 worden de vleermuisfuncties van gebouw 7a in 2013 en de huidige status van compensatiemaatregelen daarvoor weergegeven. Duidelijk wordt dat voor de gewone dwergvleermuis een aantal functies van 7a niet zijn gecompenseerd en dat de compensatiemaatregelen voor de zomerfunctie –nog- niet functioneren. Voor de gewone grootoorvleermuis geldt dat andere gebouwen in gebruik zijn genomen, mogelijk door de maatregelen die er zijn getroffen voor de gewone dwergvleermuis.

² Van den Bijtel Ecologisch Onderzoek, 2009 en Van den Bijtel Ecologisch Onderzoek 2010

³ Van den Bijtel Ecologisch Onderzoek, 2013

Tabel 3: Status van compensatie maatregelen voor de functies van gebouw 7a

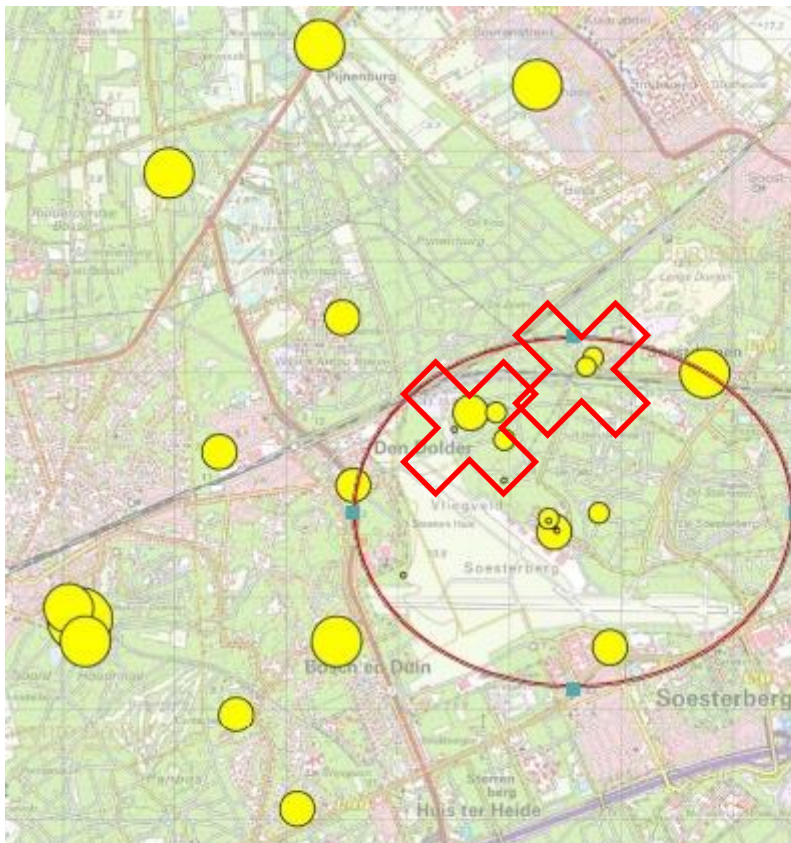
Soort	Functie 7a	Status compensatie
Gewone dwergvleermuis	zomerverblijfplaats ¹	gebouw 298: geschiktheid als verblijfplaats is onbekend door werkzaamheden gebouw 53: wordt door gewone grootoorvleermuis gebruikt, niet door gewone dwergvleermuis gebouw 267: wordt niet gebruikt
	paarverblijfplaats (waarschijnlijk uit gegevens, baltsend dier nabij gevel)	Geen
	winterverblijfplaats (waarschijnlijk)	Geen
Gewone grootoorvleermuis ²	zomerverblijfplaats	gebouw 53, 125, 298
	paarverblijfplaats	gebouw 53
	winterverblijfplaats	gebouw 53 (?)
¹ voor deze functie zijn compenserende maatregelen getroffen, de status daarvan wordt in de volgende kolom gegeven ² Voor de gewone grootoorvleermuis waren geen expliciete maatregelen getroffen, echter deze soort blijkt gebouw 53, 125 en 298 te zijn gaan gebruiken		

Het Bureau van de Zoogdierverseniging heeft een voorstel uitgewerkt om bij sloop van gebouw 7a in het voorjaar van 2014 afdoende maatregelen te kunnen treffen om de huidige staat van instandhouding niet –verder- te schaden. In dat voorstel wordt er van uit gegaan dat de gewenningstijd aan de alternatieven verblijven voor de vleermuizen te kort is, daarom wordt met overcompensatie gewerkt.

In het voorstel worden echter de cumulatieve effecten niet meegenomen.

OMGEVING

Uit het overleg met RVO.nl blijkt dat RVO.nl verwacht dat de cumulatieve effecten expliciet dienen worden meegenomen. Daarbij dient te worden gerealiseerd dat de groep dieren op het Museumkwartier van meerdere terreinen in de omgeving gebruik maakt, en dat de dieren die gebruik maken van de andere terreinen ook gebruik maken van het Museumkwartier. Dit netwerk van groepen van dieren en verblijfplaatsen vormt het netwerk van de kolonie. Het is niet bekend welke terreinen nu precies tot het netwerk van de kolonie behoren. De volgende terreinen worden tot het netwerk gerekend:



Figuur 2: De spreiding van de verschillende netwerkpopulaties van gewone dwergvleermuis rond vliegveld Soesterberg. Een zeer regelmatige spreiding van netwerken in iedere 3 km². Het gehele netwerk aan verblijfplaatsen rond Jesserunkamp (west van Soestduinen) en in de NO hoek van het vliegveld (oost van Den Dolder) is inmiddels verdwenen.

Figuur 1: Uit Jansen 2011: verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis. Rode kruizen geven verdwenen verblijfplaatsen aan. Op het museumkwartier zijn in 2013 geen gewone dwergvleermuizen aangetroffen in grote getallen (de grote verblijfplaatsen zijn er nog wel, maar worden niet aantoonbaar gebruikt), ook de verblijven direct ten noordoosten van het Museumkwartier zijn verdwenen

Tabel 4: Overzicht van de groepen die in 2011 bekend waren (op basis van literatuur onderzoek en beperkte inventarisaties)

Tabel A: Waarschijnlijke zomerverblijflocaties van gewone grootoorvleermuizen.

Kerngebied		
Zomerverblijfplaatsen:		
Kamp Soesterberg	?	
Steenen Huis e.o./	?	
Willem Arntz	Niet beoordeeld	Aanwezig?
Jessurunkamp		Was aanwezig in gebouw 20
North-east	Groepjes oudere bomen bij hek	
De Palz	Niet beoordeeld	Aanwezig
Middle-east	In noordwest en zuidoostdeel	Vroeger aanwezig in bunker 60a
Far-east	Nabij kelder de Stompert	
Camp New Amsterdam	Niet beoordeeld	

Tabel B: Waarschijnlijke paarverblijflocaties van ruige dwergvleermuizen.

Ruige dwergvleermuizen		
Kamp Wallaard Sacre		In vleermuiskasten, mogelijk aan de gebouwen (boeiborden)
Kamp Soesterberg	Middendeel en zuidwestdeel	In vleermuiskasten, mogelijk aan de gebouwen (boeiborden)

Tabel C: Waarschijnlijke locaties van netwerkpopulaties van gewone dwergvleermuizen

Kerngebied zomerverblijfplaatsen	Grootte	Belangrijkste gebouwen	
Bosch en Duin/ kamp Wallaard Sacre	±100	De Hoefslag, Douglaslaan, Biltse weg	
Bilthoven oost	>200	9 tal woningen aan de Bosuillaan	
Den Dolder	?	Gebouw 40,	
Willem Arntz/ Altrecht	>90	Gebouwen rond stookhuis	
Jessurunkamp	±30	Gebouw 20, gebouw 24, loods, gesloopt in 2007	Verdwenen na sloop van alle gebouwen
Soestduinen	?	Van Lijndenlaan	
Middle-east	>50	Gebouw 60 e.o.	
Soesterberg	±80	Naburige woonwijk	
Camp New Amsterdam	?	?	Vermoedelijk aanwezig

Gesteld kan worden dat de verblijven verdwenen zijn voor een groep van circa 30 dieren (Jesserunkamp) en groepen van onbekende grootte (ten noordoosten van Museumkwartier en ten oosten van Den Dolder).

Recente inventarisatie gegevens ontbreken grotendeels. Van de Paltz is bekend dat daar in 2013 circa 50 dieren invlogen. Waarschijnlijk is de groep op de Paltz dezelfde groep als in gebouw 8 op het museumkwartier. Van de overige locaties zijn geen aantallen bekend uit 2013.

De cumulatieve effecten van de verschillende ruimtelijke ontwikkelingen zijn daarmee nog niet afdoende in beeld.

Mogelijke scenario's

In onderstaande tabel zijn enkele scenario's aangegeven. Er van uitgaande dat gebouw 7A vrijwel het gehele seizoen in gebruik is (zoals uit de gegevens van het monitoringsonderzoek valt af te leiden), is sloop enkel mogelijk in het vroege voorjaar of late najaar.

Daarbij is aangenomen dat één netwerk locatie met één gebied te vervangen is. Dit is niet conform het protocol, maar zien wij wel als 'redelijkerwijze'.

Complicerende factor is het gegeven dat de getroffen maatregelen geen van allen worden gebruikt. De oorzaak kan zijn dat de maatregelen niet correct zijn

getroffen, en/of dat de dieren elders onderdak hebben gevonden en/of de dieren nog niet uit alle gebouwen weg zijn (7a!) en/of dat een deel van de dieren reeds is gestorven.

	Ontheffing haalbaar?	Aannames	Maatregelen
Sloop 7a in voorjaar 2014	Nee		
Sloop 7a najaar: geen cumulatieve effecten om te mitigeren	Enkel als uit onderzoek blijkt dat SvI niet is aangetast. Niet waarschijnlijk	Afhankelijk van de functie van 7a en omliggende gebouwen en de (nog aanwezige) functies van de andere terreinen. Uitgaande van de analyse zoals verwoord in notitie aangaande gebruik monitoringsonderzoek , en functies op andere terreinen volledig verdwenen Maatregelen voor eind april genomen. 298 blijft functioneel voor vleermuizen (rapport effect isolatie) Zes maanden gewenning conform protocol (>10 Ppip zomerverblijf)	Indien maatregelen voor eind april: functie 7a geen overcompensatie: 1 extra zomer- paar- en kleine winterverblijf voor Ppip en Paur respectievelijk --->gebouw 125 en 53 indien ruimtelijk te scheiden (?) --->transformator huisje 274 --->gebouw 8
Sloop 7a najaar (oktober): cumulatieve effecten moeten gemitigeerd worden NB onderzoek naar vleermuizen gedurende seizoen 2014. Ontheffing dient uiterlijk eind mei te worden ingediend	Enkel als uit onderzoek blijkt dat SvI niet is aangetast en/of deze kan worden gemitigeerd. Onderzoek is nog niet geheel afgerond (tweede zomerronde en najaarsrondes dienen nog	Afhankelijk van de functie van 7a en omliggende gebouwen en de (nog aanwezige) functies van de andere terreinen. Uitgaande van de analyse zoals verwoord in notitie aangaande gebruik monitoringsonderzoek , en functies op andere terreinen volledig verdwenen Maatregelen wel voor eind april genomen. 298 blijft functioneel voor vleermuizen	Indien maatregelen voor eind april: functie 7a geen overcompensatie: 1 extra zomer- paar- en kleine winterverblijf voor Ppip en Paur respectievelijk ---> gebouw 125 en 53 indien ruimtelijk te scheiden (?) --->transformator huisje 274

<p>(doorlooptijd 16 weken)</p>	<p>gedaan te worden. Najaarsronde uit 2013 lijkt afdoende. Risico</p>	<p>(rapport effect isolatie) Zes maanden gewenning conform protocol (>10 Ppip zomerverblijf) SvI inzichtelijk gemaakt</p>	<p>--->gebouw 8 Additionele maatregelen voor mitigatie cumulatieve effecten: onbekend maximaal op inzetten ---> gebouw 8 ---> 3 additionele gebieden voor netwerkpopulatie</p>
		<p>Afhankelijk van de functie van 7a en omliggende gebouwen en de (nog aanwezige) functies van de andere terreinen. Uitgaande van de analyse zoals verwoord in notitie aangaande gebruik monitoringsonderzoek, en functies op andere terreinen volledig verdwenen Maatregelen niet voor eind april genomen. 298 blijft functioneel voor vleermuizen (rapport effect isolatie) Zes maanden gewenning conform protocol (>10 Ppip zomerverblijf) worden niet gehaald SvI inzichtelijk gemaakt</p>	<p>Indien geen maatregelen voor eind april: functie 7a overcompensatie: Maximaal op inzetten conform notitie ZV: extra zomer- paar- en kleine winterverblijven voor Ppip en Paur respectievelijk ---> gebouw 8 en gebouw 274 en gebouw 125 en 53 indien ruimtelijk te scheiden. Additionele maatregelen voor mitigatie cumulatieve effecten: onbekend maximaal op inzetten ---> 4 additionele gebieden voor netwerkpopulatie</p>
		<p>Afhankelijk van de functie van 7a en omliggende gebouwen en de (nog aanwezige) functies van de andere terreinen. Uitgaande van de analyse zoals verwoord in notitie aangaande gebruik</p>	<p>Indien geen maatregelen voor eind april: functie 7a overcompensatie: Maximaal op inzetten conform notitie ZV:</p>

		<p>monitoringsonderzoek, en functies op andere terreinen deels verdwenen (enkel daar waar nu ook de gebouwen zijn verdwenen)</p> <p>Maatregelen niet voor eind april genomen.</p> <p>298 blijft functioneel voor vleermuizen (rapport effect isolatie)</p> <p>Zes maanden gewenning conform protocol (>10 Ppip zomerverblijf) worden niet gehaald</p> <p>SvI inzichtelijk gemaakt</p>	<p>extra zomer- paar- en kleine winterverblijven voor Ppip en Paur respectievelijk</p> <p>---> gebouw 8 en gebouw 274 en gebouw 125 en 53 indien ruimtelijk te scheiden.</p> <p>Additionele maatregelen voor mitigatie cumulatieve effecten: onbekend maximaal op inzetten ---> één additioneel gebied voor netwerkpopulatie</p>
		<p>Afhankelijk van de functie van 7a en omliggende gebouwen en de (nog aanwezige) functies van de andere terreinen. Uitgaande van de analyse zoals verwoord in notitie aangaande gebruik monitoringsonderzoek, en functies op andere terreinen deels verdwenen (enkel daar waar nu ook de gebouwen zijn verdwenen)</p> <p>Maatregelen wel voor eind april genomen.</p> <p>298 blijft functioneel voor vleermuizen (rapport effect isolatie)</p> <p>Zes maanden gewenning conform</p>	<p>Indien maatregelen voor eind april: functie 7a geen overcompensatie: 1 extra zomer- paar- en kleine winterverblijf voor Ppip en Paur respectievelijk</p> <p>---> gebouw 125 en 53 indien ruimtelijk te scheiden (?)</p> <p>--->transformator huisje 274</p> <p>--->gebouw 8</p> <p>Additionele maatregelen voor mitigatie cumulatieve effecten: Nu nog onbekend, maximaal</p>

		<p>protocol (>10 Ppip zomerverblijf)</p> <p>SvI inzichtelijk gemaakt</p>	<p>op inzetten ---> één additioneel gebied voor netwerkpopulatie</p>
<p>Sloop 7a voorjaar 2015 (april): cumulatieve effecten moeten gemitigeerd worden NB onderzoek naar vleermuizen gedurende seizoen 2014. Ontheffing dient uiterlijk eind novem te worden ingediend (doorlooptijd 16 weken)</p>	<p>Enkel als uit onderzoek blijkt dat SvI niet is aangetast en/of deze kan worden gemitigeerd.</p>	<p>Afhankelijk van de functie van 7a en omliggende gebouwen en de (nog aanwezige) functies van de andere terreinen. Uitgaande van de analyse zoals verwoord in notitie aangaande gebruik monitoringsonderzoek, en functies op andere terreinen volledig verdwenen</p> <p>Maatregelen wel voor eind april genomen.</p> <p>298 blijft functioneel voor vleermuizen (rapport effect isolatie)</p> <p>Zes maanden gewenning conform protocol (>10 Ppip zomerverblijf)</p> <p>SvI inzichtelijk gemaakt</p>	<p>Indien maatregelen voor eind april: functie 7a geen overcompensatie: 1 extra zomer- paar- en kleine winterverblijf voor Ppip en Paur respectievelijk</p> <p>---> gebouw 125 en 53 indien ruimtelijk te scheiden (?)</p> <p>---> transformator huisje 274</p> <p>---> gebouw 8</p> <p>Additionele maatregelen voor mitigatie cumulatieve effecten: onbekend maximaal op inzetten ---> gebouw 8 ---> 3 additionele gebieden voor netwerkpopulatie</p>
		<p>Afhankelijk van de functie van 7a en omliggende gebouwen en de (nog aanwezige) functies van de andere terreinen. Uitgaande van de analyse zoals verwoord in notitie aangaande gebruik monitoringsonderzoek, en functies op andere terreinen volledig verdwenen</p> <p>Maatregelen niet voor eind april</p>	<p>Indien geen maatregelen voor eind april: functie 7a overcompensatie: Maximaal op inzetten conform notitie ZV: extra zomer- paar- en kleine winterverblijven voor Ppip en Paur respectievelijk</p>

		<p>genomen.</p> <p>298 blijft functioneel voor vleermuizen (rapport effect isolatie)</p> <p>Zes maanden gewenning conform protocol (>10 Ppip zomerverblijf) worden niet gehaald</p> <p>SvI inzichtelijk gemaakt</p>	<p>---> gebouw 8 en gebouw 274 en gebouw 125 en 53 indien ruimtelijk te scheiden.</p> <p>Additionele maatregelen voor mitigatie cumulatieve effecten: onbekend maximaal op inzetten ---> 4 additionele gebieden voor netwerkpopulatie</p>
		<p>Afhankelijk van de functie van 7a en omliggende gebouwen en de (nog aanwezige) functies van de andere terreinen. Uitgaande van de analyse zoals verwoord in notitie aangaande gebruik monitoringsonderzoek, en functies op andere terreinen deels verdwenen (enkel daar waar nu ook de gebouwen zijn verdwenen)</p> <p>Maatregelen niet voor eind april genomen.</p> <p>298 blijft functioneel voor vleermuizen (rapport effect isolatie)</p> <p>Zes maanden gewenning conform protocol (>10 Ppip zomerverblijf) worden niet gehaald</p> <p>SvI inzichtelijk gemaakt</p>	<p>Indien geen maatregelen voor eind april: functie 7a overcompensatie: Maximaal op inzetten conform notitie ZV: extra zomer- paar- en kleine winterverblijven voor Ppip en Paur respectievelijk</p> <p>---> gebouw 8 en gebouw 274 en gebouw 125 en 53 indien ruimtelijk te scheiden.</p> <p>Additionele maatregelen voor mitigatie cumulatieve effecten: onbekend maximaal op inzetten ---> één additioneel gebied voor netwerkpopulatie</p>
		<p>Afhankelijk van de functie van 7a en omliggende gebouwen en de (nog</p>	<p>Indien maatregelen voor eind april: functie 7a geen</p>

		<p>aanwezige) functies van de andere terreinen. Uitgaande van de analyse zoals verwoord in notitie aangaande gebruik monitoringsonderzoek, en functies op andere terreinen deels verdwenen (enkel daar waar nu ook de gebouwen zijn verdwenen)</p> <p>Maatregelen wel voor eind april genomen.</p> <p>298 blijft functioneel voor vleermuizen (rapport effect isolatie)</p> <p>Zes maanden gewenning conform protocol (>10 Ppip zomerverblijf)</p> <p>SvI inzichtelijk gemaakt</p>	<p>overcompensatie: 1 extra zomer- paar- en kleine winterverblijf voor Ppip en Paur respectievelijk</p> <p>---> gebouw 125 en 53 indien ruimtelijk te scheiden (?)</p> <p>--->transformator huisje 274</p> <p>--->gebouw 8</p> <p>Additionele maatregelen voor mitigatie cumulatieve effecten: Nu nog onbekend, maximaal op inzetten ---> één additioneel gebied voor netwerkpopulatie</p>
--	--	---	--